



தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1972 ஆகஸ்ட் 19.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மதுரைக்கு சிறுவர் திரை அரங்கம்.

* 176. வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரையில் சிறுவர் திரை அரங்கம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆம்.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : இந்தத் திரையரங்கத்தின் நோக்கம் என்ன? எந்தெந்த வகையில் பயன்படுத்தப்பட இருக்கிறது? இந்தத் திட்டத்தை எல்லா மாவட்டத் தலைநகரங்களுக்கும் விரிவுபடுத்தி, சிறுவர் திரையரங்கத்தை ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் ஏற்படுத்த அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்தத் திரையரங்கத்தின் நோக்கம், சிறுவர்கள் நல்ல அறிவார்ந்த படங்களைப் பார்த்து அதன் மூலமாகப் பொது அறிவைப் பெருக்கிக் கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான். அப்படிப்பட்ட படங்கள் வராத நேரத்தில் பொதுவான பல நிகழ்ச்சிகள், கலை நிகழ்ச்சிகள், இசை நிகழ்ச்சிகள் போன்றவை நடப்பதற்கு இது தரப்பட்டு, அதன் மூலமாகக் கிடைக்கின்ற வருமானத்தின்மூலம் இந்த அரங்கங்கள் நடத்தப்படுகின்றன. ஒவ்வொரு மாவட்டத்தினுடைய தலைநகரத்திலும் இந்த அரங்கம் அமைப்பதற்கு இட வசதி, நிலம்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

கிடைக்கும் தன்மை இவைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து அறிவிக்குமாறு ஆங்காங்குள்ள மக்கள் தொடர்பு அதிகாரிகளுக்குக் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. நா. வெ. குருசாமி : முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறும் போது மதுரையில் சிறுவர் திரையரங்கம் ஏற்படுத்தப்போவதாகக் கூறினார்கள். அது எந்த இடத்தில் ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது அது பற்றி ஆய்வு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : சென்னையிலுள்ள கலைவாணா அரங்கைப் புதுப்பிப்பதற்கு மதிப்பீடு எவ்வளவு? வேலை எப்பொழுது முடிவுறும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதனுடைய மதிப்பீடு குறித்து தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்ல முடியும். ஆனால், இன்னும் ஐந்தாறு மாதங்களில் அதனுடைய வேலை முடிந்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

சென்னையிலுள்ள குடிசைப் பகுதிகள்

* 177 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தற்போது சென்னை நகரிலுள்ள குடிசைப் பகுதிகள் எத்தனை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1,202 குடிசைப்பகுதிகள் தற்போது சென்னை நகரத்தில் உள்ளன.

திரு. என். கிட்டப்பா : கழக ஆட்சி பொறுப்பேற்றுக்கொள்வதற்கு முன்னால் இருந்த குடிசைப் பகுதிகள் எத்தனை மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன? அவைகளுக்கான செலவினங்களை அறிவிக்க இயலுமா? அதற்காக மத்திய அரசு எதேனும் நிதி உதவி அளித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1,202 குடிசைப் பகுதிகள் குடிசை மாற்று வாரியத்தின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது 1,041 குடிசைப் பகுதிகளில் கணக்கெடுக்கும் வேலையெல்லாம் முடிவுற்றிருக்கின்றன. ஏழு, எட்டு ஆண்டுகளில்

1972 ஆகஸ்ட் 19]

40 கோடி ரூபாய் செலவில் இந்தக் குடிசைகளையெல்லாம் மாற்றி நல்ல கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான திட்டமொன்றைத் தமிழக அரசு தீட்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது 55 இடங்களில் குடியிருப்புக் கட்டடங்கள் கட்டும் இடங்களில் வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. 12,000 குடியிருப்புகள் அங்கே இடம்பெறும். 1973-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதத்திற்குள் 12,000 குடியிருப்புக்கான வேலைகளும் முடிவுற்றுவிடும். 1971-72-ம் ஆண்டுக்கு மாநில அரசு ஒதுக்கியிருக்கும் தொகை 3.65 கோடி ரூபாய். 1972-73-க்கு மாநில அரசு ஒதுக்கியிருக்கும் தொகை 3.65 கோடி ரூபாய். குடிசைகளை மாற்றி நல்ல கட்டடங்கள் அமைப்பதற்காக மத்திய அரசு உதவி எதுவும் செய்யவில்லை. ஆனால், ஆங்காங்கு இருக்கின்ற குடிசைப் பகுதிகளில் சுகாதார வசதி, சாக்கடை வசதி, விளக்கு வசதி, சாலை வசதி அமைப்பதற்கு மத்திய அரசு இரண்டரை கோடி ரூபாய் கடன் தர முன்வந்திருக்கிறது. அதை நாம் இன்னும் பெற்றுக்கொள்ளவில்லை. அதைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்படலாம் என்று தீர்மானித்திருக்கிறோம். ஆனால், மத்திய அரசு கொடுக்கும் தொகை, குடிசைகளை மாற்றி கட்டடங்கள் அமைப்பதற்கு அல்ல.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்தக் குடிசைகளின் கணக்குகளையெல்லாம் இலாக்கா கணக்கெடுத்ததா? அல்லது குடிசை மாற்று வாரியம் கணக்கெடுத்ததா? அதன் விவரங்கள் என்ன என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : குடிசை மாற்று வாரியத்தின் சார்பாக ஒரு தனி 'ஸெல்' அமைக்கப்பட்டு அந்தக் கணக்கெடுப்பு வேலைகள் முடிவுற்றிருக்கின்றன.

திரு. எம். தேவராசன் : குடிசை மாற்று வாரியத்தின் பணிகள் மாநிலத்தின் மற்ற பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது சொல்வதற்கில்லை.

திரு. என். மருதாசலம் : குடிசை மாற்று வாரியத்தை கோவை நகரில் கொண்டுவர அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

(விடை இல்லை)

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

திரு. செ. கந்தப்பன் : குடிசை மாற்று வாரியத்தினால் அமைக்கப்படுகின்ற நல்ல வீடுகள் குறைந்த வாடகையில் விடப் படுவதாக அறிகின்றோம். இந்த வகையில் நம்முடைய மாநில அரசுக்கு எவ்வளவு இழப்பு ஏற்படுகிறது? எதிர்காலத்தில் இந்தத் திட்டம் விரிவாக்கப்படும்போது இந்த இழப்பு பெருமளவுக்கு உயரக்கூடுமா? அப்படியானால் இந்த இழப்பை ஈடுசெய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தண்ணீர்க் குழாய்கள் வசதி, விளக்கு வசதி ஆகியவற்றுடன் தரப்படுகிற வீடுகளுக்குக் குறைந்தபட்சம் 50 ரூபாய் வாடகை வசூலிக்கப்பட வேண்டும். ஆனால், இப்பொழுது அங்கே குடியிருக்கின்ற ஏழை எளிய மக்களிடமிருந்து 15 ரூபாய்தான் வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, 35 ரூபாய் ஒவ்வொரு குடியிருப்புக்கும் அரசாங்கம் மானியமாகத் தரவேண்டிய சூழ்நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது. கால கட்டத்தில் இந்த நஷ்டம் அதிகமாகத்தான் ஆகும். அதற்காகத்தான் ஆங்காங்கு கட்டுகிற குடியிருப்புகளுக்கு அருகாமையிலேயே வருமானத்தைப் பெருக்கும் வகையில் கடைகளும் சிற்றுண்டி விடுதிகளும் கட்டலாமா என்ற யோசனை குடிசை மாற்று வாரியத் திற்கு இருக்கிறது. அந்த யோசனை சில இடங்களில் செயல்படவும் தொடங்கி இருக்கிறது.

* 178 Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a large number of slum dwellers were evicted near Muthuswamy Iyer Bridge in George Town area in Madras about November 1971; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை 40-வது வட்டத்தில் முத்துசாமி ஐயர் பாலத் திற்கும் அரசாங்க பொது மருத்துவமனைக்கும் இடையே அமைந் துள்ள இடம் அன்பழகன் நகர், ஜோதி அம்மாள் நகர் என்று வழங்கப்படுகிறது. சுகாதாரக் கேடுடன் அமைந்த இவ்விடம் மக்கள் வாழ வசதியற்றதாக உள்ளது. இங்கு வசித்த குடிசை வாழ் மக்கள் யாவரும் தமிழ்நாடு குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரியத்தின் செலவில் வியாசார்பாடிக்கு அழைத்துச் செல்லப் பட்டு, மாற்று இடம் கொடுக்கப்பட்டனர். ஒவ்வொரு

1972 ஆகஸ்ட் 19]

குடும்பத்திற்கும் தனித்தனியே இடமும் தங்கள் இருப்பிடத்தை அமைத்துக்கொள்ள ரூ. 50-ம் மானியமாக குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரியத்தால் கொடுக்கப்பட்டது. தற்போது வியாசார்பாடியில் கட்டப்பட்டுவரும் மாடி குடியிருப்புகளின் வேலை முடிவுற்றதும் அம்மக்களை அவைகளில் குடியேற்ற தமிழ்நாடு குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரியம் உத்தேசித்துள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : குடிசைவாழ் மக்கள் இருந்துவந்த குடியிருப்புகளுக்குப் பக்கத்திலேயே அவர்களுக்கு மாற்றுக் குடியிருப்பு வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பக்கத்திலேயே இடம் இல்லாத காரணத்தால், அவர்களோடு கலந்துபேசி வியாசார்பாடியில் குடியமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கும் ஒவ்வொரு வருக்கும் ஐம்பது ரூபாய் வீதம் கொடுக்கப்பட்டு அங்கிருந்தவர்கள் இடம் மாறிக்கொள்வதற்கு வசதி செய்யப்பட்டது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : உப தலைவர் அவர்களே, சுகாதார அமைச்சர் மதிப்பிற்குரிய கனம் திரு. அன்பழகன் அவர்கள் பெயரில் இருக்கின்ற நகர் வாசிகளும், ஜோதி அம்மாள் பெயரில் இருக்கின்ற நகர்வாசிகளும் எங்கே மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதில் அன்பழகனே ஜோதி அம்மாளோ மாறவில்லை. அங்கே வாழ்ந்த 232 குடும்பங்கள் தான் அங்கிருந்து வியாசார்பாடிக்கு மாற்றப்பட்டனர்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : உப தலைவர் அவர்களே, ஜோதி அம்மாள் நகரில் வாழ்ந்து வந்தவர்கள் இப்பொழுது சுடுகாட்டில் இருக்கின்றார்கள் என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அப்படியானால், அவர்களுக்கு எப்பொழுது இந்த ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் போர்டு மூலமோ. ஹௌஸிங் போர்டு மூலமோ வீடு கொடுக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கேள்வியிலே குறிப்பிட்டிருக்கிற இடம், முத்துசாமி ஐயர் பாலத்திற்கும் அரசாங்கப் பொது மருத்துவமனைக்கும் இடையே அமைந்துள்ள இடம் ஆகும். பக்கத்திலே இரயில்வே லைன் இருப்பதால் பல நேரங்களில் எரிபத்து ஏற்படுவதற்கு ஏதுவாக இருந்தது. அந்தப் பக்கத்திலே மோட்டார்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

வண்டி உருண்டு குடிசையின்மீது விழுந்த காரணத்தால் குடிசையிலிருந்த இரண்டு பேர் இறந்துபோகக்கூட நேர்ந்தது. இந்தக் காரணங்களையெல்லாம் முன்னிட்டுதான் அங்கிருந்தவர்கள் வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டனர்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஜோதி அம்மாள் என்கின்ற பெயரில் எழும்பூர் தொகுதியில் சேத்துப்பட்டில் இருந்த அந்த நகர் இரயில்வே லைனுக்குப் பக்கத்தில் இருந்த காரணத்தால், இரயில்வே நிர்வாகிகள் அவர்களை வெளியேற்றிய காரணத்தால் அவர்களுக்கு மாற்று இடம் தற்காலிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது உண்மையா? அவர்களுக்கு நல்ல வீடுகள் அண்ண நகரில் கட்டப்பட்டு குடியமர்த்த உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதும் உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : முற்றிலும் உண்மை.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : உப தலைவர் அவர்களே. சேத்துப்பட்டிலுள்ள அந்த இடம் கனம் அரங்கண்ணல் அவர்களுடைய தொகுதி இப்பொழுது. அந்தத் தொகுதியில் ஜோதி அம்மாள் நகர் மக்கள் வேறு இடத்திற்கு அனுப்பப்பட்டார்கள் என்று கனம் முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னதை ஒத்துக் கொள்ளுகிறேன். ஆனால், சமீபத்தில் அந்த மக்கள் அனுப்பப்பட்டார்கள் என்பதைத்தான் நான் இங்கே குறிப்பிடுகிறேன். அங்கிருந்து அவர்களை மாற்றி நல்ல வீட்டு வசதி அவர்களுக்குச் செய்து கொடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பெயர் எதுவும் மாற்றப்படவில்லை. அம்மையார் கவலைப்பட வேண்டாம். இடகாட்டின் பக்கத்தில் இருக்கின்றவர்களுக்கு விரைவில் வேறு இடங்கள் ஒதுக்கப்படும்.

திரு ஜே. ஜேம்ஸ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, புதியதான அந்த மக்களுக்கு வீட்டு வசதி அமைத்துக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இடங்களுக்கு அன்பழகன் நகர், ஜோதி அம்மாள் நகர் என்று பெயர் வைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்த நகரங்களுக்குப் பெயர் வைப்பதில் நாங்கள் கட்சி வேறுபாடு எதுவும் பார்ப்பதில்லை. புதிய அரசு வந்த பிறகு பெருந்தன்மையோடு நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

Kite flying

* 179 Q. DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a number of children have died for the craze of kites in the City of Madras in the months of September and October 1971; and

(b) if so, the details thereof and the precaution taken by the City Police?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) 1971 அக்டோபரில் காற்றாடி பிடிக்கும் ஆர்வத்தின் நான்கு சிறுவர்கள் உயிரிழந்தனர். காற்றாடி பறக்கவிடும் காலம் தொடங்குவதற்கு முன்னரேகூட காவலர் முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகள் எடுத்தனர். காற்றாடி பறக்கவிடுவதை மும்முரமாகத் தடைசெய்யுமாறு காவல் நிலையங்களுக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. பலர்மீது வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டது. காற்றாடி பறக்கவிடுகின்றவர்களை வளைத்துப்பிடிக்கும் உத்தரவுடன், காவலர்கள் காலையிலும் மாலையிலும் வழக்கமாகப் பாராக் காவற் பணியும் ரோந்துக் காவற்பணியும் செய்தனர். காவலர்கள் மேற்கொண்ட இந்த முன்னெச்சரிக்கைகளின் விளைவாக மேற்சொன்ன நான்கு சிறுவர்கள் இறந்ததைத் தவிர, வேறு நிகழ்ச்சிகள் எதுவும் இல்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பந்தயங்கள் வைக்காமல் காற்றாடி விடலாம் என்று அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சென்னை மாநகர காவல் துறைச் சட்டப்படி 71-ஆவது பிரிவு 16-ஆவது பகுதியின் கீழ் காற்றாடி பறக்க விடுவதே குற்றம் என்று கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஜனநெருக்கடி இருக்கக்கூடிய பிராட்டே போன்ற இடங்களில் தான் இம்மாதிரி காற்றாடிப் போட்டி அதிகமாக இருக்கிறது. அந்த இடங்களைத் தவிர்த்து அவர்களுக்கு வேறு மாற்று இடம் பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய மைதானத்தில் கொடுக்கப்பட்டு, அந்த இடத்தில் காற்றாடிகள் பறக்கவிடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மைதானம், ஜன நெருக்கடி மிகுந்த இடம் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். கூவம் ஆற்றிற்கு அருகாமையில் பரந்த வெளியில் சிறுவர்கள் காற்றாடி விட்டுக்கொண்டிருந்தபொழுது காற்றாடி அறந்துபோன காரணத்தினால் பிடிப்பதற்கு ஓடி மூன்று பேர்கள் ஆற்றில் விழுந்து இறந்துவிட்டார்கள். அதேமாதிரி தான் இன்னொரு இடத்தில் காற்றாடி விடுகிற நேரத்தில் ஒரு குழந்தை கழுத்தில் காற்றாடி கயிறு சிக்கிக்கொள்ள, கயிற்றை இழுப்பதற்கு காற்றாடி விட்ட இருவரும் முயற்சி செய்ததால், குழந்தையின் கழுத்தில் காற்றாடிக் கயிறு இறுகி, குழந்தை இறந்து விட்டது. ஆகவே ஜன நெருக்கடி உள்ள இடம், ஜன நெருக்கடி இல்லாத இடம் என்பதில்லை. காவலர்கள் காற்றாடி பறக்க விடுவதை தடை செய்யும் முயற்சியில் பொது மக்களும், மற்றவர்களும் ஒத்துழைப்பு தந்தால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : காற்றாடி பறக்கவிடும் சிறுவர்கள் எத்தனை பேர்களை போலீஸார்கள் பிடித்தார்கள் ? அவர்கள் மீது ஏதாவது வழக்கு போடப்பட்டதா ? அதன் விவரத்தை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வெளியிடுவார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1971-ல் இப்படி 60 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன.

Arrest of Eve teasers

* 180 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Eve teasers in the City of Madras have been traced and arrested by the Police during their rounds in the months of August and September 1971 ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) 1971-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட், செப்டம்பர் திங்களில், 53 பேர் குற்றவாளிகளெனத் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு, தண்டிக்கப்பட்டனர்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : ஆண்களை ஆண்களே கேலி செய்கின்ற ராகிங் என்ற முறை கல்லூரிகளில் நிலவி வருகிறது. இதைத் தடுக்க அரசாங்கம் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்தக் கேள்விக்கும் அதற்கும் தொடர்பு இல்லை. ஆங்காங்கு. இருக்கிற கல்லூரி முதல்வர்கள் அதைக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பொதுவாக பெண்கள் நம்முடைய பண்பாட்டிற்கு ஏற்ற முறையிலே உடை அணியாத காரணத்தினால் இப்படிப்பட்ட ராகிங், டிஸிங் என்ற முறைகள் நிலவி வருகின்றன என்பதை குறிப்பாக நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சில பேர்கள் தொப்புள் தெரிய சேலை கட்டுகிறார்கள். சில பேர்கள் டைட்ஸ் போடுகிறார்கள். இன்னும் சில பேர்கள் லோ ஹிப்ஸ் என்ற முறையில் சேலை கட்டுகிறார்கள். இதைப் பார்க்கின்ற சாதாரண மாணவர்களுக்குப் ப்ராவகேஷன் வருகிறது. (சிரிப்பு) ஆகையினால் குற்றம் அவர்கள் பேரில் கிடையாது. இவைகளில், நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மிக்க ஆர்வம் உள்ளவர்தான்—இவைகளைக் களைந்து எறிவதில்! (சிரிப்பு) ஆகவே, நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையிலாகிலும் உடைகளைப்பற்றி ஏதாவது ஒரு நல்ல முறை அனுசரிக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்கு நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கைடு லைன்ஸ் ஏற்பாடு செய்து, அதற்கான உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களுடைய கூட்டம் கூட்டி இதைப்பற்றி யோசிக்கலாம்! (சிரிப்பு)

தமிழ்நாட்டு வரலாறு.

* 181 வினா—**திரு. கா. காளிமுத்து :** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாட்டு வரலாற்றை எழுத ஒரு குழு நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அந்தக் குழுவின் உறுப்பினர்கள் யாவர்?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) அக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் பின் வருமாறு :

1. டாக்டர் மு. வரதராசனார், துணைவேந்தர் மதுரைப் பல்கலைக் கழகம்—தலைவர்.
2. தமிழ் வளர்ச்சி இயக்குநர், உறுப்பினர்—செயலார்.
3. திரு. மயிலை சீனி வேங்கடசாமி—உறுப்பினர்.
4. திரு. இரா. நாகசாமி, எம்.ஏ., தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறை—உறுப்பினர்.
5. திரு. சி. இ. இராமச்சந்திரன், எம்.ஏ.எம்.லிட்., சிறப்பு பேராசிரியர், வரலாற்றுத் துறை, சென்னைப் பல்கலைக் கழகம்—உறுப்பினர்.
6. திரு. அ. இராகவன்—உறுப்பினர்.
7. திரு. கா. அப்பாத்துரை—உறுப்பினர்.
8. திரு. க. த. திருநாவுக்கரசு, எம்.ஏ., திருக்குறள் ஆராய்ச்சித் துறை, சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், சென்னை—உறுப்பினர்.
9. திரு. கே. ஆர். அனுமந்தன், எம்.ஏ., வரலாற்றுப் பேராசிரியர், மாநிலக் கல்லூரி, சென்னை—உறுப்பினர்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : இப்படி வரலாற்றை எழுதுகின்ற நேரத்தில், பகுத்தறிவுக் கொள்கைகள், திட்டங்கள் தமிழகத்தில் செயல்படுத்துவது பற்றியும் இணைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழக வரலாற்றை பண்டைக் காலத்திலிருந்து இன்று வரை எழுதுவதற்கு இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்தெந்த கருத்துக்களை, எந்தெந்த நிகழ்ச்சிகளை இணைப்பது என்பதை அந்தக் குழுவினர் ஆராய்வர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஏதாவது யோசனை தோன்றினால், அந்தக் குழுவிற்கு எழுதி அனுப்பினால், அதை அவர்கள் ஆராய்ந்து தக்க முடிவு எடுப்பார்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : இந்த வரலாற்றினை எழுதும் பொழுது தமிழகத்தில் விடுதலைப் போரில் வீர சாகசச் செயல்கள் புரிந்தவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வரலாற்றையும், அதேபோன்று தொழிற் சங்க இயக்கம், விவசாயிகள்

1972 ஆகஸ்ட் 19]

இயக்கம் இவற்றைத் தோற்றுவித்த மாபெரும் தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வரலாற்றையும் இதில் சேர்க்க வேண்டும் என்ற ஆணையை இந்தக் கமிட்டிக்கு பிறப்பிப்பார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்காகத் தான் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவில் வல்லுநர்கள், வரலாற்றுப் பேராசிரியர்கள், தொல் பொருள் ஆராய்ச்சி நிபுணர்கள், பல்கலைக் கழக துணைவேந்தர் முதலியோர் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். வரலாற்றுக் குறிப்புகள் எது எது இடம் பெற வேண்டும் என்று அவர்கள் தான் முடிவு செய்ய வேண்டும். அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பிக்க இயலாது. அவர்கள் அதற்கான கருத்துக்கள். மற்றவைகளையெல்லாம் சேகரித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். அந்தத் தொகுப்பு எந்த வகையில் வரும் என்பதையும் அவர்கள் தான் முடிவு செய்யவேண்டும். ஏனெனில் ஆராய்ச்சி காலத்துக்கு முற்பட்ட வரலாறு, பிற்பட்ட வரலாறு, பண்டைக் காலத்து வரலாறு, இடைக்காலத்து வரலாறு, தற்காலத்தைய வரலாறு என்பதையெல்லாம் சேகரித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முயற்சியில் அவர்கள் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 25,000 கல்வெட்டுகளிலிருந்து குறிப்புகள் எடுப்பதிலும் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலிருந்த கல்வெட்டுகள் மைசூரில் கொண்டு போய் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் அதிலிருந்து குறிப்புகள் எடுத்துக்கொள்வதற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து இப்பொழுது அனுமதி பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதிலிருந்து குறிப்புகள் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வேறு பல வகைகளிலும் குறிப்புகளையும், கருத்துக்களையும் சேகரிக்கும் பணியில் இந்தக் குழுவினர் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வரலாற்று நூலில் எந்தக் கருத்து இடம் பெறுவது என்பதை அவர்கள் தான் முடிவு செய்யவேண்டும். நான் முதலில் குறிப்பிட்டது போல அவரவர்களுக்குத் தோன்றிய கருத்துக்களை அந்தக் குழுவினருடைய முடிவுக்கு ஏற்ப அனுப்பி வைக்கலாம்.

திரு. வி. கே. இராஜாப்பிள்ளை : இங்கே தமிழ் நாடு என்று குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது புதிய தமிழ் நாட்டை மாத்திரம் குறிக்குமா? இல்லையென்றால், சேரர்களால் ஆளப்பட்ட பகுதிகளைச் சார்ந்த வரலாற்றுச் சான்றுகளும் சேர்க்கப்படுமா? தொல்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

பெருமை வாய்ந்த பண்டை தமிழ் பகுதி முழுவதையும் இது குறிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : வரலாறு என்று சொன்னாலே ஆரம்ப காலத்திலிருந்து, அதாவது கடல் கொண்ட லெமூரியா கண்டத்திலிருந்து, அந்தக் காலத்திலிருந்து வரலாறு எப்படி வளர்ந்தது, சேர, சோழ, பாண்டியர்கள் எப்படி இருந்தார்கள், அவர்கள் காலத்திய வரலாறு, சாளுக்கியர்கள், பல்லவர்கள் காலத்திய வரலாறு என்று அந்தத் தன்மையிலிருந்து இன்றைக்கு தமிழகம் எப்படியிருக்கிறது என்ற அளவுக்கு வந்து சேரும். இதற்கான முயற்சிகளை அந்தக் குழுவினர் மேற்கொள்வர்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : வரலாற்றுக் குழுவின்கு எத்தனை ஆண்டு காலம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது? இப்பொழுது அவர்கள் இதுவரையில் எந்த அளவுக்கு முயற்சிகளை மேற்கொண்டு ஏதாவது நூல்களை வெளியிட்டிருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுதுதான்—ஓராண்டு காலத்திற்கு முன்னால் தான் இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அடிப்படைக் கருத்துக்களை சேகரித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் குழு இரண்டு, மூன்று தடவைகள் கூடி என்னென்ன செய்வது என்பதைப்பற்றி முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் வரலாறு எழுதுவதற்கு தேவைப்படுகிற கருத்துக்களைச் சேகரிப்பதில் இப்பொழுது ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கான ஒரு காலவரையறை எதுவும் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. இத்தனை ஆண்டு காலத்திற்குள் இதைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று நாம் வற்புறுத்துவதற்கும் இயலாது. முதலில் கருத்துக்களைச் சேகரிப்பதில் அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில்தான் மைசூரில் இருக்கிற கல்வெட்டுகளிலிருந்து படியெடுப்பதற்கு இப்பொழுது மத்திய அரசிடமிருந்து அனுமதி பெற்றிருக்கிறார்கள். பல்வேறு பல்கலைக்கழகம், மற்றவைகளோடு தொடர்பு கொண்டு—பூரூ, கோளா பல்கலைக்கழகங்கள், அண்ணாமலை பல்கலைக்கழகம், பூனாவில் உள்ள டெக்கான் கல்லூரி, லண்டனில் உள்ள கீழ்க்கலை கல்வி நிறுவனம், இலங்கை கல்வித் துறைமுகம் முதலியவைகளோடு தொடர்பு கொண்டு—கருத்துக்களைச் சேகரிப்பதில் இந்தக் குழு ஈடுபட்டிருக்கிறது.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

கிறது. வரலாறு எழுதுவதற்கான அடிப்படைக் கருத்துக்களையும், குறிப்புகளையும் சேகரித்துக் கொண்டு பிறகு எழுதத் தொடங்குவார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தமிழ்நாட்டுடன் இடையிலே வந்து சேர்ந்த பகுதி. ஆகவே, தமிழ்நாட்டின் வரலாற்றை எழுதும் நிபுணர் குழுவில், முழு விபரங்களும் தெரிந்த கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த நிபுணர் ஒருவரையும் சேர்த்துக்கொள்ள அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் குழுவில் மாநிலத்தில் ஒவ்வொரு பகுதியிலும் உள்ள நிபுணர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வது என்றால், ஆயிரக்கணக்கானவர்களை இந்தக் குழுவில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டியவரும். அது இயலாத காரியம். இப்பொழுது இருப்பவர்கள் ஆராய்ச்சித் துறை, அறிவியல் துறை, தொழில் நுட்பத்துறை போன்ற பல்வேறு துறைகளில் உள்ள, நன்கு நெமை பெற்ற நிபுணர்கள்தான். அவர்கள் வரலாற்றை எழுதி முடித்தப்பின்னால், ஏதாவது விட்டுப் போயிருந்தால், அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கலாம். அவர்கள் அதையும் ஆராய்ந்து, அடுத்த பதிப்பில் சேர்த்துக்கொள்வார்கள்.

திரு. ப. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டின் வரலாற்றைப்பற்றி ஏற்கெனவே இதைப்போன்ற நூல்கள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றனவா? இல்லையானால் முன்பு இருந்த அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தனித் தனி வரலாறுகளாக, துண்டுத் துண்டாக பல குறிப்புகள் ஏற்கெனவே வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த வரலாறு ஒரு முழுமையான வரலாறாக இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான், எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்து, மேற்கொண்டு சேர்க்கவேண்டியவைகளைச் சேர்த்து கிறந்தமுறையில் வெளியிடப்பட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இந்திய சரித் திரத்தை வின்ஸ்டன் ஆஸ்டின் என்ற அறிஞர் எழுதியிருக்கிறார். அவர் எழுதிய "The History of India appears to be the History of North India" என்ற நூலிலும், நீலகண்ட சாஸ்திரிகள் எழுதிய தென்னாட்டு சரித்திரத்திலும் பல வரலாற்று உண்மைகள் அடங்கியிருக்கின்றன. இவை போன்ற வேறு பல நல்ல வரலாற்றுக் குறிப்புகளையும் கூட ஆராய்ந்து பார்க்கலாம். திட்டமிட்ட வகையில் ஒரு ஒழுங்கு முறையை வகுத்துக்கொண்டு, குழுவின் உறுப்பினர்கள் மூன்று அல்லது நான்கு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கூடி விவாதித்து, பிரியாடிக்கலாக தங்கள் அறிக்கையை தொகுத்து வெளியிடலாம். அதுமாதிரியாக இந்தக் குழு இதுவரை ஏதாவது தொகுத்து அளித்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட தொகுப்பு எதையும் அவர்கள் தரவில்லை. அவர்கள் மூன்று, நான்கு தடவைகள் கூடி, என்னென்ன செய்யலாம் என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். ஆங்காங்கே உள்ள பல வரலாற்றுக் குறிப்புகளைச் சேகரித்திருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. ஆனால் அறிக்கை வடிவில் அரசுக்கு எதுவும் தரப்படவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே. இந்தக் குழு வரலாற்றை எழுதி முடிப்பதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்று உத்தேசமாக மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதா? மத்திய அரசாங்கம் இப்போது இந்திய வரலாற்றை எழுதுவதற்கு ஏராளமாக பணம் செலவிட ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். அதைப்போன்று இந்த தமிழகத்தின் வரலாற்றை எழுதுவதற்கும் நிதி ஒதுக்க மத்திய அரசாங்கம் முன்வருமா? அப்படி இல்லையாயின் நமது அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திடம் இனிமேலாவது நிதி உதவி கோருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் குழுவினர் 'யுனஸ்கோ' விடம் நிதி உதவி கோரி அரசுக்கு இது வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகவும், கலைச் சொற்கள் மிகுந்ததாகவும் இருப்பதால் 'யுனஸ்கோ' விடம் உதவி கோர வேண்டுமென்று ஒரு கோரிக்கையை அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

அது யுனஸ்கோவிற்கு அனுப்பப்பட இருக்கிறது. மத்திய அரசு இதற்கு 10 லட்சம் ரூபாய் உதவி செய்யவேண்டும் என்று மற்றொரு கோரிக்கையையும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதுவும் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்படவிருக்கிறது.

தமிழில் புதிய சொற்கள்.

* 182 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு கல்வி-உள் ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழில் புதிய சொற்களை தொகுக்கும் குழு ஏதேனும் தற்போது செயல்பட்டு வருகின்றதா?

(இ) ஆம் எனில், அதில் அங்கம் வகிப்பவர்கள், யார் யார்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) தமிழில் புதிய சொற்களை தொகுக்க, “அறிவியல் தொழில் நுட்பச் சொல்லாக்க ஆணைக்கழகம்” ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) உறுப்பினர் பெயர்கள் இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த அறிவியல் தொழில் நுட்பச் சொல்லாக்க ஆணைக்கழகம் இதுவரை எத்தனை நூல்களை தொகுத்து அனுப்பியிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதுவரை துண்டு துண்டாக வெளியிடப்பட்டிருக்கிற—அறிவியல், தொழில் நுட்பம்—போன்றவைகளில் எல்லாம் உள்ள கலைச் சொற்களை தொகுத்து ஒன்றாக உருவாக்கும் வகையில் இந்தக் கழகம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் உறுப்பினர் இன்னும் நியமிக்கப்படவில்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத்துறையில் வல்லுநர்களைக் கொண்டு, சட்டத் துறையிலுள்ள கலைச் சொற்களை பயன்படுத்தி ‘சட்ட கலைச் சொற்கள் சொல்லகராதி’யை உருவாக்கியதுபோல், மருத்துவத்துறையிலும் அந்தத் துறையின் நிபுணர்களைக் கொண்டு ஒரு அகராதி உருவாக்கப்படுமா? அதேபோன்று அறிவியல் துறை, தொழில் நுட்பத் துறை இவைபோன்ற ஒவ்வொருத் துறையிலும் உள்ள நிபுணர்களைக் கொண்டு, அந்தந்த துறை சம்பந்தப்பட்ட சொல்லகராதியை உருவாக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோன்று சட்டத் துறையில் கலைச் சொற்களை உருவாக்க ஒரு குழு இருந்தது. அதைப் போன்று மருத்துவத் துறை, பொறியியல் துறை போன்ற பல துறைகளிலும் உள்ள கலைச் சொற்களைக் கொண்ட சிறு சிறு வெளியீடுகள் வந்துள்ளன. அவற்றைத் தொகுத்து ஒரே அகராதியாகக் கொண்டு வருவதற்காகத்தான் இந்த அறிவியல் தொழில் துட்பச் சொல்லாக்க ஆணைக் கழகம் அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய கலைச் சொற்களும் புதிதாக கண்டுபிடிக்கப்படும் கலைச் சொற்களும் இந்த அகராதியில் இடம் பெறும்.

Intermediate Course

* 183 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is a proposal to reintroduce the Intermediate course in the Colleges in this State; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) இப்பொருள் பல்கலைக்கழகங்களின் அதிகார வரம்புக்கு உட்பட்டதாகும். அரசு, அதைப் பல்கலைக்கழகங்களுடன் கலந்து ஆய்ந்து வருகின்றது. இப்பொருள் அவைகளால் பரிசீலிக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், எல்லா யூனிவர்சிட்டிகளும் இன்டர்மீடியேட்—இரண்டாண்டு ஆக்குவதற்கு ஆதரவு கொடுத்திருந்தும், இன்னும் சர்க்கார் நியமித்த திட்ட கமிஷனல் ஏற்படுத்தப்பட்ட 'டாஸ்க்போர்ஸ்' கூட இன்டர்மீடியேட்டை இரண்டு வருஷமாக்க சிபாரிசு செய்திருந்தும் சர்க்கார் இதில் காலதாமதம் செய்வதற்கு காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த டாஸ்க்போர்ஸ் குழுவின் அறிக்கை இன்னும் அரசாங்கத்திற்கு அளிக்கப்படவில்லை. அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் பல

1972 ஆகஸ்ட் 19]

கருத்துக்களை வெளியிட்டிருக்கிறார்களே தவிர, அதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு அறிக்கை அனுப்பவில்லை. அவாகளுடைய அறிக்கை கிடைத்ததும், எல்லா துணைவேந்தர்களையும் கலந்து கொண்டு, அரசு ஒரு முடிவுக்கு வரும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த இண்டர்மீடியேட் வகுப்பைக் கொண்டுவருவதானால், பள்ளிக் கல்வி 10 ஆண்டு படிப்பாக இருக்கவேண்டுமா அல்லது 11 ஆண்டு படிப்பாக இருக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்திருக்கிறார்களா? அதன் விபரத்தை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதுபற்றியும் கவனம் செலுத்தியிருக்கிறோம். பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தர்களின் கருத்துக்கள் மாறுபட்டவையாக இருக்கின்றன. அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் 11,2,2 ஆண்டுகளாக இருக்கலாம் என்றும், மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் 10,2,3 ஆண்டுகளாக இருக்கலாம் என்றும், கருத்து தெரிவித்திருக்கின்றன. வேறு பல மாநிலங்களில் 10, 2, 3 ஆண்டுகள் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். இங்கே பட்டப்படிப்புக்குப் போகிறவர்களுக்கு 10,2,3 என்று 15 ஆண்டு படிப்பை வைக்கலாம் என்றும், பள்ளிக்கல்வியை முடித்துவிட்டு பாலிடெக்னிக் போன்ற டெக்கனிக்கல் கோர்ஸ் ஸ்கூப்பு் போகிறவர்களுக்கு அவை சம்பந்தப்பட்ட அட்வான்ஸ்ட் சப்ஜெக்ட்ஸ் சொல்லிக்கொடுப்பதற்காக பள்ளிக் கல்வியை 11 ஆண்டாக்கலாம் என்றும் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இப்படி மூன்று துணைவேந்தர்களும் மூன்றுவித கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, டாஸ்க்ஃபோர்ட் குழுயின் அறிக்கை வந்த பின்னால், எல்லாப் பல்கலைக் கழக துணைவேந்தர்களையும் மற்றும் நிபுணர்களையும் கலந்து ஆலோசித்து இதில் ஒரு முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இண்டர்மீடியேட் வகுப்பை மீண்டும் கொண்டு வரவேண்டுமென்கிற யோசனை நீண்ட காலமாக ஆராய்ச்சியில் இருந்து வருகிறதே. இதை விரைவுப்படுத்த அரசாங்கம் ஏதாவது பல்கலைக்கழகத்திற்கு ஆலோசனை வழங்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பல மாநிலங்களில் மூன்று புகழுக வகுப்பைக் கொண்டு வந்தார்கள். திரும்ப இண்டர்மீடியேட் வகுப்பைக் கொண்டுவந்துவிட்டார்கள்.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

தம்முடைய மாநிலத்திலும் கொண்டுவருவதுபற்றித் தான் யோசனை செய்யப்படுகிறது. இப்போதுள்ளது எல்லாம் படிப்புக் காலத்தை 11-2-2 என்று அமைப்பதா, 10-2-3 என்று அமைப்பதா என்பதாகும். பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர்களை எல்லாம் அரசு கலந்து கொண்டு ஒரு முடிவுக்கு வரும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே பி.யு.சி. யிலேயே இடம் கிடைக்காத நேரத்தில் இண்டர்மீடியட் இரண்டு ஆண்டு என்று கொண்டு வருவதானது பெரும் நெருக்கடியை ஏற்படுத்தும் என்பதாக சம்பந்தத்தில் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர் தம்முடைய கருத்தை தெரிவித்திருக்கிறார்களே, இதுபற்றி ஏதாவது யோசிக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைத்தான் முன்பு குறிப்பிட்டேன். ஒவ்வொரு பல்கலைக் கழகமும் ஒவ்வொரு விதமான கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். இப்படி தனித்தனியாக கேட்பதைவிட எல்லோரையும் சேர்த்து வைத்துக்கொண்டு, டான் கோர்ஸ் ரிப்போர்ட்டையும் வைத்து பொதுவாக, ஒரு முடிவுக்கு வரும் நடவடிக்கையைத்தான் எடுக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

ஊராட்சி ஒன்றியப் பணியாளர்கள்

* 184 வினா—**திரு. கே. ஏ. வகாப் :** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 22-4-1971-ல் நடந்த வட ஆர்க்காடு மாவட்ட வளர்ச்சிமன்றக் கூட்டத்தில், ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணி புரியும் பணியாளர்களை ஒன்றியங்களுக்கிடையே மாவட்ட அளவில் மாற்ற மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கே முழு அதிகாரம் அளிக்க வேண்டுமென்று அரசைக் கோரி தீர்மானித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில். அதன் பேரில் அரசு எடுத்த முடிவு என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை. ஆனால், திருச்சிராப்பள்ளி தெற்கு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலும், தென்னாற்காடு மாவட்டம், வட கடலூர் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலும் அரசாங்க ஊழியர்களை மூன்று

1972 ஆகஸ்ட் 19]

வருடங்களுக்கு ஒரு முறை அவசியம் ஏற்படும்பொழுது மாற்றம் செய்வதுபோல ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணிபுரியும் ஊழியர் களையும், நிர்வாகம் நன்கு செயல்பட நிர்வாக அடிப்படையில் அவசியம் ஏற்படும்பொழுது ஒரு ஒன்றியத்திலிருந்து வேறொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு மாற்ற மாவட்ட ஆட்சியருக்கு அதிகாரம் வழங்க வேண்டும் என அரசைக் கோரி தீர்மானங்கள் அனுப்பி உள்ளன.

(இ) இத் தீர்மானங்கள் பேரில் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இந்தப் பொருள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இப்படி இந்தப் பணியாளர்களை மாற்றுகிற அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடத்தில் தருவதைப் போன்று ஆசிரியர்களை மாற்றுகிற அதிகாரத்தை கல்வி அதிகாரிகளிடத்திலேயே தருகிற செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி முடிவு செய்ய முன்பு அட்ஹாக் கமிட்டி இருந்தது. அது இப்போது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி தலைவர்களைக் கலந்து கொண்டு எத்தகைய முடிவை எடுக்கலாம் என்பது பற்றி அரசு தீர்மானிக்கும் என்று முதல்வர் தெரிவித்திருக்கிறார். இது ஓரிடத்தில் இருந்து மற்றொரு இடத்திற்கு மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால் ஒன்றியங்களின் சம்மதத்தை, நகராட்சி மன்றங்களின் சம்மதத்தை பெற்றே மாற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. சம்மதம் பெறுவதில் பலவிதமான இடைபூறுகள் வந்துவிடுகின்றன. அங்கேயே தங்களை இறுத்திக்கொள்ள முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுவிடுகின்றன. ஆகவே அதிகாரிகள் மட்டத்திலேயே மாற்றம் பற்றி தீர்மானிக்க தலைவர்களைக் கலந்துகொண்டு விரைவில் தக்க தோரு முடிவு எடுக்கப்படும்.

Buildings for Panchayat Union Councils in Kanyakumari District

* 185 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of Panchayat Unions for which Council Halls have been constructed so far in Kanyakumari District; and

(b) the details of the cost of construction of these halls?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) நான்கு.

ரூபாய்

(இ) (1) தக்கலை (அலுவலகக் கட்டிடமும், 97,776
ஊராட்சி ஒன்றிய மண்டபமும்
சேர்த்து)

(2) திருவட்டார் (அலுவலக
கட்டிடமும் ஊராட்சி ஒன்றிய
மண்டபமும் சேர்த்து) 65,435

(3) குருத்தென்கோடு (அலுவலக
கட்டிடமும் ஊராட்சி ஒன்றிய
மண்டபமும் சேர்த்து) 62,000

(4) ராஜாக்கமங்கலம் (ஊராட்சி
ஒன்றிய மண்டபம் மட்டும்) 12,339

திரு. என். டென்னிஸ் : பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் ஹால் இல்லாததால் கூட்டங்கள் கூட போடுவதற்கு வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. அத்தகைய பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு கவுன்சில் ஹால் கட்டுவதற்கு எப்போது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அகஸ்தீஸ்வரம், கிள்ளியூர் போன்று நான்கு பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குத்தான் மீட்டிங் ஹால் கட்டப்படாமல் இருக்கிறது. அவை கட்டுவதற்கு 25 ஆயிரம் தேவைப்படும் என்றும் மதிப்பீடு போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு வகை செலவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்போது இந்த மன்றங்கள் ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கையில் இருப்பதன்காரணமாகத்தான் கவுன்சில் ஹால் கட்டப்படவில்லை என்கிற புகார் இருக்கிறதே. இந்த வருடமாவது அந்த மன்றங்களைக் கட்ட அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதில் அரசியல் நோக்கம் கற்பிப்பதற்கு இயலாது. தொடர்ந்து அவை ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சியினர்களிடமே இருந்து வந்திருக்கிற காரணத்தினால் முன்பே மீட்டிங் ஹால் கட்டப்பட்டிருக்கலாம். அப்போது

1972 ஆகஸ்ட் 19]

விடப்பட்டதற்கு அரசியல் காரணமாக இருக்க முடியாது. இப்போதும் கூட இந்த நான்கும் ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கையில்தான் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே இதில் அரசியல் நோக்கத்திற்கு இடமில்லை. எப்படியும் இவை கட்டப்படுவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

Cancer treatment centres.

* 186 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to open a cancer centre in all the Government Hospitals in big towns; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) எல்லா மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகளிலும் புற்றுநோய் சோதனை சிகிச்சை நிலையங்களை படிப்படியாகத் தொடங்குவது குறித்து அரசு ஆய்வு செய்துகொண்டு வருகிறது.

(இ) முதற்கண், புற்று நோயாளிகளுக்குச் சிகிச்சை அளிக்க இயலும் வகையில் எக்ஸ் கதிர் நுண்ணிய இயந்திர சிகிச்சை வசதியுள்ள கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் 32 படுக்கைகள் கொண்ட புற்றுநோய் சிகிச்சைப் பிரிவு ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு உள்ளது.

DR. H. V. HANDE: While welcoming the measure may I know whether it will be possible as a preliminary step to have at least in headquarters hospitals a point where survey can be made as to the pre-cancerous condition so that later on treatment can be given. May I know whether it is possible to institute cells in major headquarters hospitals to make a survey of the pre-cancerous stage?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சர்வே நடத்துவது என்பதை ஒரு பரிசீலனை நடத்துகிற அளவில் காஞ்சீபுரம் அறிஞர் அண்ணா கான்சர் இன்ஸ்டிடியூட்டில் சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளாக நடத்தப்பட்டு வருகிறது. யார் யாருக்கு புற்று நோய் காணப் பட்டிருக்கிறது என்பதை ஆராய்ந்து, உடனே அதற்கு சிகிச்சை அளிக்க வசதியும், வாய்ப்பும் இல்லாத நிலை அவர்கள்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

தங்களுக்குப் புற்று நோய் ஏற்பட்டிருப்பதை உணர்ந்துவிடுகிற காரணத்தினால் அச்சத்தால் நாளும் நலிந்து போவதைத் தவிர வேறு பயன் எதுவும் இல்லாத காரணத்தினால் சிகிச்சை அளிக்க வசதியை ஏற்படுத்திக் கொண்டு இந்தப் பரிசீலனையை விரிவாக நடத்தலாம் என்பது அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம்.

DR. H. V. HANDE : May I know whether this Government is negotiating with other countries for certain equipment which are found in Adyar Cancer Institute? Such equipments we do not have in other headquarters hospitals or in major hospitals, like General Hospital. May I know whether it is possible to upgrade the Cancer Department of General Hospital so that it could have the specialised equipments found in Adyar Cancer Institute?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : வெளிநாட்டில் உள்ளவர்கள் உதவி செய்வதாக இருந்தாலும்கூட மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதியைப் பெறாமல் மாநில அரசாங்கங்கள் எதையும் செய்ய முடியாது என்கிற நிலைதான் இருக்கிறது. காஞ்சிபுரம் அறிஞர் அண்ணா கான்சர் இன்ஸ்டிடியூட்டுக்கு டபிள்யு.எச்.ஓ. செய்வதாக இருந்த உதவித்தொகை முழுவதுக்கும் அந்நியச் செலாவணி எவ்வளவு இருக்கிறதோ அவ்வளவுக்கும் கோபாஸ்டி தெராபி போன்ற கருவிகளாகவே வழங்கும்படி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். மதுரையில் ஏற்படுத்தியிருக்கிற இன்ஸ்டிடியூட்டுக்கு கருவிகளாக வரவழைக்க மத்திய அரசாங்கத்தைத் திரும்பத் திரும்பக் கேட்டு அண்மையில் அது கிடைக்கும் என்ற நிலவரம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ரீஜனல் கான்சர் யூனிட் திறக்கப்படும் என்ற நிலைமை இருந்ததே, அது என்ன ஆயிற்று? மத்திய அரசாங்கம் அதற்கு ஏதாவது உதவி செய்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து இதுபற்றி ஆராய் புற்று நோய் பற்றிய ஆராய்ச்சித் துறை டாக்டர்கள் சேர்ந்த குழு ஒன்று அண்மையில் தமிழ்நாட்டுக்கு வந்து காஞ்சிபுரம் அறிஞர் அண்ணா கான்சர் இன்ஸ்டிடியூட்டையும், அடையார் இன்ஸ்டிடியூட்டையும், கன்னியாகுமரியில் உள்ள மருத்துவ மனையையும் பார்த்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவி கிடைக்கும் வகையில் அவர்கள் பரிந்துரை செய்வார்கள் என்று நினைக்கிறோம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தமிழகத்தில் எத்தனைபேர் களுக்கு இந்த புற்றுநோய் கண்டிருக்கிறது. காணும் வாய்ப்பிருக்கிறது என்பது பற்றி ஆராய்ச்சிகள் நடத்தப்படுகின்றனவா? அப்படியானால் மாவட்டத்திற்கு ஒரு இன்ஸ்டிடியூட் அமைப்பதற்கான நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : காஞ்சிபுரத்தைச் சுற்றி ஏறத்தாழ 15 மைல் சுற்றளவுக்குள் நடத்தப்பட்ட பரிசோதனையின் கீழ் தாய்மார்கள் என்றால் பால் கொடுக்கும் உறுப்பிலும், ஆண்களாக இருந்தால் வாயிலும் இந்த நோய் ஏற்படுவதை அதிக அளவில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அடிப்படையில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் 3, 4 இடங்களில் புற்றுநோய் சிகிச்சை அளிக்க வசதி செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதுவும் ஆரம்ப காலத்திலேயே இந்த நோய்க்கு சிகிச்சை அளிப்பது அதிக பலன் சிடைக்கக்கூடியதாகவும் இருக்கிறது. எனவே ரீஜனல் இன்ஸ்டிடியூட்டின் மூலமாக கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அரசு செலவழிக்க வேண்டியதாக இருக்கும் இந்த நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை அளிக்க மத்திய அரசாங்கம் கூறியுள்ள ஆலோசனைப்படி நமது தமிழ்நாட்டுப் பொதுமக்கள் சுகாதாரத் திட்டத்திற்கும் மருத்துவத் திட்டத்திற்கும் உதவி செய்வதாக இருந்தால் தலைக்குத்தலை வரி என்கிற அடிப்படையில் வரி போட எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் ஒத்துழைப்பதாக இருந்தால் தமிழ்நாடு அரசு துணிச்சலோடு இந்த வரியைப் போட்டு அதன் மூலம் இந்த மருத்துவ சுகாதாரத் திட்டத்தை செம்மையான முறையில் நிறைவேற்றிவைக்க முன்வரும்.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த புற்று நோய் வருவதற்குக் காரணம் புகையிலையிலே உருவாக்கப்படுகிற சிகரெட்டு, மூக்குப்பொடிதான் என்று மேல் நாடுகளிலே சிகரெட்டு பெட்டியிலே ஈளம்பரம் செய்கிறார்கள். அதே போல தமிழ் நாட்டிலேயும் சிகரெட்டு பிடிப்பது, பொடி போடுவது இவைகளைத் தடை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா? புகை பிடிப்பவர்களுக்கு பர்மிட்டு தருவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இதுவும் ஒரு காரணம் என்றுதான் சொல்லப்படுகிறதே தவிர இது மட்டுமே காரணம் என்று சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் இந்தக்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

காரணத்திற்காக தமிழ் நாட்டில் அச்சடித்து விளம்பரம் செய்வதாலும் படித்துக் காட்ட பக்கத்தில் ஒருவர் போகவேண்டும். மக்களுடைய பழக்க வழக்கம், பொருளாதார வாழ்க்கை வசதிகளைப் பெருக்குகின்ற திட்டங்களின் மூலமாகத்தான், நல்ல பழக்கங்களுக்கு வசதி செய்து கொடுத்தால்தான் தீய பழக்கங்கள் குறைவதற்கு வாய்ப்பு உண்டு.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, புற்று நோய் திருவதற்கு ரேடியம் டிரீட்மெண்டு வசதி மதுரை ஆஸ்பத்திரியில் ஏற்படுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது பழுதாகிவிட்டது. ஆனால் கிராமப் புறங்களில் நாட்டு வைத்தியம் மூலமாக இந்த புற்று நோய் பலருக்குத் தீர்த்திருக்கிறது. அரசாங்க ஆஸ்பத்திரிகளில் இந்த புற்று நோய்க்கு வைத்தியம் செய்ய நாட்டு மருந்துப் பிரிவுகளை அரசாங்கம் ஏற்படுத்துமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, புற்று நோயில் பல வகை இருக்கிறது. நாட்டு மருந்துகளில் சில வகை நோய்கள்தான் குணமாகின்றன என்று கூறுகிறார்கள். இவை இரண்டையும் பயன்படுத்திக் கொள்கிற காலம் இனிதான் வரவேண்டும்.

சென்னையில் மருத்துவக் கண்காட்சி.

* 187 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா--

(அ) சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியில், பிப்ரவரி மாதம் நடைபெற்ற மருத்துவக் கண்காட்சிக்கு யாரேனும் நன்கொடைகள் தந்துள்ளார்களா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியில் பிப்ரவரி மாதம் நடைபெற்ற மருத்துவக் கண்காட்சிக்கு கீழ்க்கண்டோர் நன்கொடை வழங்கியுள்ளனர் :—

1. திரு. எம். ஜி. ராமச்சந்திரன்	5,000.00
2. திரு. நல்ல கிருஷ்ணன்	2,000.00
3. ராணி வெளியீட்டார்	1,001.00

1972 ஆகஸ்ட் 19]

	ரூ.
4. திரு. மகாலிங்கம்	1,000.00
5. டாக்டர் சுந்தரவதனம்	1,000.00
6. திருவாளர்கள் தாராபூர்	1,000.00
7. திரு. ரத்தினம் (டி.வி.எஸ்.)	1,001.00
8. திரு. சுந்தர்லால் நகாதா (கிழக்கிந்திய பட நிதிவனம்)	2,500.00

மொத்தம்

14,502.00

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியில் நடைபெற்ற இந்த கண்காட்சியைப் போல தமிழகத் திலுள்ள ஏனைய மருத்துவக் கல்லூரிகளிலும் இத்தகைய கண்காட்சியை நடத்தி மக்கள் பயன்பெற ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அண்மையில் தஞ்சையில் ஒரு மருத்துவக் கண்காட்சியை நான் தொடங்கி வைத்திருக்கிறேன். அதே போல செங்கற்பட்டில் ஆளுநர் அவர்கள் திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள். மற்ற கல்லூரிகளில் மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள் ஒத்துழைக்கின்ற ஆர்வத்தைப் பொறுத்து, திறத்தைப் பொறுத்து அவைகளை நடத்த முடியும்.

Cases of chicken-pox in Madras City.

* 188 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there was any outbreak of chicken-pox in Madras City around the end of March 1972; and

(b) if so, the preventive steps taken in this regard?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) சின்னம்மையால் பாதிக்கப்பட்டவர்களான (chicken-pox) உடல் நல அதிகாரிகளுக்கு அறிவிக்கப்பட்டவர்கள் தண்டையார்பேட்டையிலுள்ள தொற்றுநோய்கள் மருத்துவமனையில் நோய் தொற்றும் தன்மை முடிகிற வரையில் தனித்து வைக்கப்பட்டனர். தங்கள் வீடுகளிலேயே தனித்து வைக்க இடம்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

இருப்பவர்களைக் குறித்த வரையில், அவர்கள் தனிப்பட்ட மருத் துவர்களால் சிகிச்சையளிக்கப்பட அனுமதியளிக்கப்பட்டனர். மக்களில் விருப்பமுள்ளோர் பெரியம்மை வராமல் இருக்க அம்மைப்பால் குத்தப்பட்டனர். அம்மாதிரி அம்மை குத்துதல் அவர்களை பெரியம்மையிலிருந்து தான் பாதுகாக்குமே தவிர சின்னம்மையிலிருந்து பாதுகாக்காது என்றும் அவர்களுக்குச் சொல்லப்பட்டது. சின்னம்மை நோய் ஏற்பட்டுள்ளதைப்பற்றிய நாளிதழ் அறிக்கையொன்று சென்னை மாநகரின் உடல்நல அலுவலரால் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

THIRU N. DENNIS : Sir, may I know from the Hon Minister whether it was in an epidemic form and whether there were casualties and if so, may I know the details?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, 72-ம் ஆண்டு ஜனவரியில் 915 பேருக்கு சிக்கன்பாக்ஸ் ஏற்பட்டது. ஒருவர் இறந்திருக்கிறார். பிப்ரவரியில் 1565 பேருக்கு ஏற்பட்டது. ஒருவரும் இறக்கவில்லை. மார்ச்சில் 1940 பேருக்கு ஏற்பட்டது. 3 பேர் இறந்திருக்கிறார்கள். ஏப்ரலில் 857 பேருக்கு ஏற்பட்டது, 3 பேர் இறந்திருக்கிறார்கள். இவர்கள் பெரும்பாலும் சிக்கன்பாக்ஸ் காரணமாக இறந்ததாகச் சொல்வது கடினம். வேறு சிக்கல்கள் இருந்திருக்கக்கூடும். அவைகளால் இறந்திருப்பார்கள். இது ஸ்மால்பாக்ஸ் போல கொடுமையானதல்ல என்று தெரிகிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, இந்த சின்னம்மை ஏற்படுவதற்குக் காரணம் வைரஸ் என்று சொல்கிறார்கள். வைரஸ் காரணத்தினால் மருந்துகள் கண்டு பிடிக்க முடிவில்லையென்று கருதுகிறார்கள். இது உண்மைதானாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இன்னும் நான் அவ்வளவு புரிந்து கொள்ளவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, சின்னம்மையால் வட சென்னை அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டிருந்ததா அல்லது தென் சென்னை அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டிருந்ததா? அப்படி வட சென்னையில் அதிகமாக இருந்திருக்குமானால் அதற்கு அங்கேயுள்ள

1972 ஆகஸ்ட் 19]

மக்கள் நெருக்கடி காரணமா என்பதை அறிய ஆராய்ச்சியை சென்னை நகரத்தில் அரசு நடத்தியதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

குடும்பநலத் திட்டம்.

* 189 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

குடும்பநலத் திட்டத்தின் கீழ் பெண்களுக்கு அறுவைச் சிகிச்சை செய்ய தனிப்பிரிவு ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்தக் குடும்ப நல திட்டத்தின் கீழ் பெண்களுக்கு அறுவை சிகிச்சை செய்வதற்கு பயன்படுத்தப்படுகிற டாக்டர்கள் பெரும்பாலும் ஆண்களாகவே இருக்கிற காரணத்தினால் சில பல நேரங்களில் சங்கடங்கள் உருவாவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆக, பெண்களுக்கு அறுவை சிகிச்சை செய்கிற நேரத்தில் பெண் டாக்டர்களையே பயன்படுத்துவதற்கு அரசு ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இது தவறான கருத்து. ஏனென்றால் இந்த திட்டத்தில் பெண்களுக்கு போஸ்ட் டெலிவரி ஆப்ரேஷன் என்ற நிலையில் பெண் டாக்டர்களால் மட்டும் தான் நடத்தப்படுகிறது. இது பிரசவத்தை யொட்டி நடத்தப்படுவதால் கைனகாலஜி, ஆப்ஸ்டடெரிக்ஸ் போன்ற துறைகளில் தகுதி பெற்று சிறப்பு பட்டம் பெற்ற பெண்கள் மட்டும் தான் இந்தத் துறை டாக்டர்களாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள். ஏராளமான பெண்கள், தகுதியுள்ளவர்கள், தகுந்த மேற்பார்வையில் இந்த அறுவை சிகிச்சையை நடத்துகிறார்கள். உடன் இருந்து செய்கிறவர்கள், மற்றும் பெரும்பாலோர் பெண்களாகவே தான் இருப்பார்கள்.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

* 190 வினா—திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

குடும்பநலத் திட்டப் பணிகளை மதிப்பிட மாநில அளவில் மதிப்பீட்டுக்குழு ஏதேனும் செயல்பட்டு வருகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, சென்ஸஸ் கணக்குப்படி 51—61 அதிகரிப்பைக் காட்டிலும் 61—71-ல் மக்கள் தொகை அதிகரித்திருக்கிறது. ஆகவே ஃபாமிலி பிளானிங் மெதட்ஸ் தீவிரப்படுத்தப்படவேண்டுமா, மக்கள் தொகையை கட்டுப்படுத்துவது பற்றி மேலும் ஆராய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, 51—61-ல் இருந்ததை விட விகிதாசாரக் கணக்குப்படி பார்த்தால் 61—71-இல் குறைந்திருக்கிறதே தவிர கூடி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பர்சென்டேஜ் பிரப்போர்ஷன்படி பார்த்தால், ஆயிரத்திற்கு இத்தனை பேர் என்ற கணக்குப்படி பார்த்தால் இறப்பு விகிதம் குறைந்த காரணத்தினால் பிறப்பு விகிதத்தினுடைய வேகத்தால் ஏறுகிற மக்கள் தொகை அதிகமாக வாய்ப்பிருக்கிறது. ஏனென்றால் 51—61-ல் இறப்பு விகிதம் எவ்வளவு இருந்ததோ அதை விட 61—71-ல் இறப்பு விகிதம் மிகவும் குறைவு பெற்ற காரணத்தினால், மக்கள் தொகை அதிகமாயிருக்கிறது. எனவே, இந்த குடும்ப நல திட்டத்தை மேலும் தீவிரப்படுத்துவதற்கு தீர்மானம் இருக்கிறது.

Seasonal conditions in districts.

* 191 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Board of Revenue has received reports of adverse seasonal conditions in the districts during April and May 1972; and

(b) if so, the details thereof?

1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) பாதகமான பருவ நிலைகளினால் ஏற்பட்டுள்ள நிலைமையைச் சமாளிக்க எடுக்கவேண்டிய நுயர்தணிப்பு நடவடிக்கைகள் பற்றிக் கருத்துத் தெரிவித்து செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு, தருமபுரி, சேலம் ஆகிய மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடமிருந்து வருவாய்த்துறை வாரியத்திற்கு அறிக்கைகள் வந்தன. ஆனால், பின்னர், அந்த மாவட்டங்களில் நல்ல மழை பெய்ததால், நிலைமை கணிசமான அளவுக்குச் சீரடைந்தது. எனவே, அதுபற்றி மேலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.

THIRU N. DENNIS : Sir, may I know from the Hon. Minister whether Government have set up any Research Bodies to forecast such eventualities :

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, இது பருவமழை தவறுவதால் ஏற்படக்கூடிய ஒன்று. அதனால் ரிசர்ச் பாடி என்று ஒன்று வைப்பதற்கில்லை. எப்போது நிலைமையில் பாதகம் ஏற்படுகிறதோ அப்போது அந்த நிலைமைகளைப் பரிசீலித்து அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, may I know from the Hon. Minister whether any report has been sent by the District Collector of Dharmapuri about the drought condition prevailing at present in Dharmapuri District?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு முழுவதும் உள்ள நிலைமையைப் பரிசீலிப்பதற்கு வாரிய அங்கத்தினர்கள் ஒருவரை அனுப்பியிருக்கிறோம். அந்தக் குழு அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு அந்த அறிக்கை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 2, 3 மாதங்களாக மதுரை மாவட்டம் போன்ற பகுதிகளில் மழையின்மையால், கிணறுகளில் தண்ணீர் வற்றி, ஆடிமாதப் பட்டத்தில் விதைக்க முடியாமல் மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். அதன் காரணமாக, மக்கள் அந்தப் பகுதிகளைவிட்டு வெளியேறுகிறார்கள். அதைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, எங்கெங்கு குடி தண்ணீர் நிலைமை மோசமாக இருக்கிறதோ, அங்கங்கு இருக்கிற மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அதுகுறித்து

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று அவர்களுக்குத் தாக்கீது அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக, வறட்சி நிலைமை பற்றிப் பரிசீலித்து அறிக்கை அனுப்ப வேண்டுமாய் வாரிய உறுப்பினர்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். விரைவிலே அந்த அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, the peculiar condition in the Dharmapuri district is that it is under the spell of the south-west monsoon. The monsoon suddenly appears and pours showers. These showers tempt ryots to sow seeds and then there are no rains. This is what is happening there for the last 60 many decades. So, may I know whether he will arrange for special investigation and see that frequent droughts are stopped?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, 4 நாட்களுக்கு முன்பு தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு நான் சென்றிருந்த பொழுது மாவட்டம் முழுவதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற நிலைமை இல்லை என்பதைப் பார்த்தேன். ஆங்காங்கு சிறுசிறு பகுதிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைபற்றி, அங்கு சென்றிருந்த வாரிய உறுப்பினர் அவர்களுடைய அறிக்கை வந்த பிறகுதான் முடிவு எடுக்க முடியும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, பருவமழை தவறியதுகுறித்து போர்டு ஆப் ரெவின்யூக்கு எழுதி இருப்பதாக வட ஆற்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். குடிப்பதற்குக் கூட தண்ணீர் இல்லாத கஷ்டமான நிலைமை அங்கு இருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, அப்பகுதிக்கு ஏதாவது நிதி உதவி செய்ய அரசாங்கம் முன் வந்திருக்கிறதா? ஆமெனில் அதன் விவரம் என்னவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, சிறிது காலத்திற்கு முன்பு, வட ஆற்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் அறிக்கை அனுப்பினார்கள். ஆனால், அதன்பிறகு பருவமழை பெய்த காரணத்தினால், நிலைமை சீரடைந்து இருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. பொதுவாக, வறட்சி நிலைமைபற்றி அறிக்கை அனுப்புமாறு வாரிய உறுப்பினர்களைக் கேட்டிருக்கிறோம். அந்த அறிக்கை வந்தபிறகு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

Cases pending in Nagercoil Courts

* 192 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of Civil Suits arising at Kuzhithurai in Kanyakumari district pending at Nagercoil Courts as on 1st March 1972?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 1—3—1972 அன்றுள்ளபடி, குழித்துறையிலிருந்து தாக்கல் செய்யப்பட்ட 131 மேல்முறையீட்டு வழக்குகளும், 11 பல்வகை சிவில் மேல்முறையீட்டு வழக்குகளும் நாகர்கோவிலில் உள்ள கன்னியாகுமரி மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் முடிவுறு நிலையில் இருந்தன. அதே போல, 1—3—1972 அன்றுள்ளவாறு, குழித்துறையிலிருந்து பதிவு செய்யப்பட்ட 265 மேல்முறையீட்டு வழக்குகளும், 13 பல்வகை சிவில் மேல்முறையீடுகளும் நாகர்கோவில் துணை நீதிமன்றத்தில் முடிவுறு நிலையில் இருந்தன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படி ஒரு கோரிக்கை தாலுகாவிலிருந்து நாகர்கோவிலில் இருக்கும் நீதிமன்றத்திற்கு வரும் வழக்குகளின் எண்ணிக்கையைப் பார்க்கும்போது, குழித்துறையில் அவசியம் சப் கோர்ட் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே குழித்துறையில் சப் கோர்ட் நிறுவ அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படி ஒரு கோரிக்கை இருக்கிறது. உயர்நீதிமன்றம் பரிந்துரை செய்தால் அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, குழித்துறையிலேயிருக்கிற முன்சிப் கோர்ட்டிலே அதிகமான கேஸ்கள் இருக்கிற காரணத்தினால், அங்கு அடிஷனல் முன்சிப் கோர்ட் வேண்டுமென்று மனுச் செய்தார்களே, அதன்மீது அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்ததா? அண்மையிலே அமைச்சரவர்கள் குழித்துறைக்கு விஜயம் செய்தார்கள். அப்பொழுது இது சம்பந்தமாக ஏதாவது பேசப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முன்சிப் கோர்ட் பற்றிய விவரம் இல்லை. நான் அங்கு சென்றபோது சப் கோர்ட் தான் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அதை உயர்நீதிமன்றம் பரிந்துரை செய்தால், அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் தலைமை நீதிபதி இல்லாத காரணத்தால், அதிக வழக்குகள் முடிவுறாமல் இருக்கின்றனவா? தற்காலிகமாக தலைமை நீதிபதி ஒருவரை நியமிக்காததன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கேள்வி, குழித்துறையைப் பற்றியது.

பாய் நெசவுத் தொழில்

* 193 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஈச்சம்பாய், கோரைப் பாய், நெசவுத் தொழில் தமிழகத்தில் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் எந்தெந்த இடங்களில் மிகுதியாக நடைபெற்று வருகின்றன?

(இ) இத்தொழில்களை ஊக்குவிக்க அரசு மேற்கொண்டு வரும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவைமுன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் சிறுகாகுழி தாலுகாவில் கொள்ளிடக்கரை ஓரத்தில் ஏராளமான கோரைகள் மண்டிக் கிடக்கின்றன. அங்கு கோரைப்பாய் நெய்வது முக்கியமான தொழிலாகக் கருதப்படுகிறது. அதை ஊக்குவிக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தஞ்சை மாவட்டத்திலே விளாந்திர சமுத்திரம், விளாங்குடி இரண்டு இடத்திலேதான் இது செயல்பட்டு வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர், அவர் கூறியது பற்றி எழுதி அனுப்பினால் அரசு கவனிக்கும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, விடையிலே சுமார் 32 இடங்களில் பாய் சங்கங்கள் இயங்கி வருவதாகக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதில் வந்தவாசி கூட்டுறவு என்பது பல சங்கங்களை உள்ளடக்கிய பாய்சங்கம் என்பதை அரசு அறியுமா? அது

@ 382-384-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

மற்ற சங்கங்களைவிடப் பெரிய சங்கம் என்பதால், மற்ற சங்கங்களுக்கு அளிப்பதுபோல் இல்லாமல் அதற்கு அதிகப்படியான உதவிகளை அரசு அளிக்குமா? நஷ்டத்தில் நடக்கின்ற சங்கங்களுக்குத்தான் உதவி அளிப்பது என்ற கொள்கை இருக்கிறதே, அதை மாற்றி, வாபத்தில் நடக்கின்ற சங்கங்களுக்கும் உதவிகளை அளிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள், இதை நன்றாக நடத்துகிறார்கள் என்று அரசாங்கம் பெருமையோடு கருதிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, உதவிகளைக் கேட்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, is there any reduction in the production of the mat weaving industry in recent years due to competition from other industries like plastics industry?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை.

Industrial Liaison Board

* 194 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to form an Industrial Liaison Board ; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ). இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, was any proposal brought before the Government to find out the needs of each industry and then to train technical persons to suit the needs of each industry so that proper technical persons can be given to the various industries. Also, whether such a proposal was not recommended by the Technical Education Department?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையானவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுத்து வேலை வாய்ப்பைத் தர வேண்டுமென்ற முயற்சியை மேற்கொள்ளும் வகையில் மாநில அளவிலே தொழில் அதிபர்களையும் இந்தத்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

தொழில் பயிற்சிக்குடங்களை நடத்துபவர்களையும் மாநில அரசு அழைத்துப் பேசியது. அந்த அந்த மாவட்டத்திலே சூழ அமைத்து, அந்த அந்த மாவட்டத்திலே இருக்கிற இண்டஸ்டிரியல் டிரெயினிங் இன்ஸ்டிடியூட் நிர்வாகிகளையும், தொழிலதிபர்களையும் உள்ளடக்கி, எப்படிப்பட்ட டிரேட்ஸ்ஸுக்கு, எந்தெந்த தொழிற்சாலைகளிலே வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று ஆராய்ந்து, அந்தந்த பயிற்சியை அந்தந்த தொழிற்சாலைகளிலே கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசு ஏற்பாடு செய்தது.

DR. H. V. HANDE: Have this Government got in touch with other progressive States like Maharashtra, Punjab and Haryana to find out whether it is practised there and if so, whether this Government are prepared to implement it as early as possible and if possible in the next year itself?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இது நடைபெற்று ஓராண்டு இருக்கும். ஆகவே, ஏற்கனவே, இது நடைபெற்று வருகிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இதைச் செய்வது என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். இப்பொழுது பயிற்சி பெற்றிருக்கிறவர்களிலே வேலையில்லாமல் பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் மத்தியில் தேக்கம் இருக்கிறது. எதிர் காலத்தில் எப்படிப்பட்டவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டும், எந்த எந்தத் துறையிலே பயிற்சி கொடுக்கவேண்டுமென்று ஆங்காங்குள்ள மாவட்ட தேவைகளை ஆராய்ந்து டைரக்டர் ஆப் எம்ப்ளாய்மென்ட் அண்ட் டிரெயினிங் எந்தெந்த ஐ.டி.ஐ. நிலையங்களுக்கு இந்த டிரேட்ஸ் மாற்றம் வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது இப்பொழுதே செயல்பட்டு வருகிறது.

Release of water from Mettur Dam

* 195 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any prospect of early release of water from Mettur for irrigation this year; and

(b) if so, the probable date by which water would be released?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) & (இ) பாசனத்திற்காக, மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து 7-7-1972-இல் நீர் திறந்து விடப்பட்டது.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

DR. H. V. HANDE : Sir, has the attention of the Government been drawn to the fact that the level of water in Mettur is very low and if so, what steps the Government are going to take to prevent the consequences of such a low level in the deltaic areas. Also, is it not a fact that chronically the ryots in the delta area suffer on that account and it is only after they embark on an agitation that water is released. So, may I know why there is an inordinate delay in the release of water from the Mettur Dam to the deltaic areas?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக, மேட்டூர் ரிசர்வாயரிலிருந்து ஜூன் மாதம் 12-ம் தேதி தண்ணீர் திறந்துவிடவேண்டுமென்ற உத்தரவு இருந்தாலும் நிலைமையைப் பரிசீலித்துப் பார்த்து தேவையான தண்ணீர் தேங்கிய பிறகுதான் நீர் திறந்து விடப்படுகிறது. 27-6-1972-ம் தேதி 72.09 அடி தண்ணீர் வந்தபிறகு, 7-7-1972-ல் தண்ணீர் விடப்படலாம் என்று தலைமைப்பொறியாளருக்கு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது தண்ணீர் குறைவாக இருந்தாலும் பின்னர் சமாளித்துக்கொள்ளலாம் என்ற நிலையில் தண்ணீர் விடலாம் என்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது.

ஆரணி ஆற்றின் குறுக்கே அணை

* 196 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பெரியபாளையம் அருகில் ஆரணி ஆற்றின் குறுக்கே சிறிய அணைக்கட்டு அமைக்கும் திட்டம் தற்போது எந்நிலையிலுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இத்திட்டம் உள்ளூர் அதிகாரிகளின் முதல் நிலை ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பெரிய பாளையம் திட்டத்தை மக்கள் மிக ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கின்றனர். அந்தத் திட்டத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நேரில் நடந்துவந்து பார்வையிட்டார்கள். எந்தத் தேதிக்குள் இந்தத் திட்டம் முடிவடையும் என்று அறிவிப்பார்களா ?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : இப்பொழுது இருக்கிற நிலவரப்படி 'The Chief Engineer has reported that a preliminary investigation for the construction of the dam across Arani river near Periapalayam in the Tiruvallur taluk, has been taken up by the local officers.' என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்தப் பரிசீலனை முடிந்தபிறகு அது பற்றி முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு வினா நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மதுரை மாவட்டத்தில் பாசன வசதிகள்

* 197. வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், பழனிப் பகுதியில் பாலாறு திட்டம், பரசலாறு திட்டம் ஆகியவற்றிற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப் பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், முறையே அந்தத் திட்டங்களுக்கு செலவு செய்யப்படும் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : (அ) மதுரை மாவட்டத்தில் பழனி வட்டத்தில் பாலாறு-பொறந்தலாறு, பாப்பலாறு ஆகிய இரு திட்டங்களின் பணிகள் தற்போது நடைபெற்று வருகின்றன.

(இ)

திட்டச் செலவு.
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

(1) பாலாறு-பொறந்தலாறு திட்டம்	281.60
(2) பாப்பலாறு திட்டம்	39.12

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டங்கள் எப்பொழுதுமுதல் முறைப்படி செயல்பட இருக்கின்றன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : திட்டப்பணிகள் நிறைவேறிய பிறகு முறைப்படி செயல்படுத்தப்படும்.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

* 198. வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் தாதகவுண்டன் பட்டிக்கருகில் அணைக்கட்டுக்கான மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதில் கால தாமதம் ஏற்படுவதற்கு காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) இத்திட்டம் சிக்கனமற்றதாகக் கருதப்பட்டுள்ளது. பிற சிக்கனமற்ற திட்டங்களுடன் சேர்க்கப்பட்டு இதுவும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியிலே போடப்பட்டிருக்கிற திட்டம் ஆகும். அன்எக்கனாமிக் ஸ்கீம் என்ற அடிப்படையிலே பல நல்ல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படாமல் அரசிடமிடத்திலே இருக்கின்றன. சிக்கனமற்ற திட்டம் என்று பார்ப்பதைவிட பின் தங்கிய பகுதியிலே இருக்கின்ற திட்டம் என்று பார்த்து அந்த முறையிலே இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தத் திட்டத் தினுடைய மொத்த மதிப்பீடு 3 லட்சத்து 65 ஆயிரம் ரூபாய். மதுரை மாவட்டத்திலே டன் ஒன்றுக்கு 3,000 ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் உணவு உற்பத்தி டன் ஒன்றுக்கு 6,616 ரூபாய் அளவுக்கு ஆகும் என்று தெரிகிறது. இத் திட்டம் சிக்கனமற்றதாகக் கருதப்பட்டாலும் பிற சிக்கனமற்ற திட்டங்களுடன் சேர்க்கப்பட்டு இதுவும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

கால்நடைகள் வாங்கக் கடனுதவி

* 199. வினா—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கிராம கூட்டுறவு நாணய சங்கங்கள் மூலம் அரிஜனங்களுக்கு மாடு ஆடுகள் வாங்கப் பணம் கடன் வழங்கும் உத்தேசம் ஏதே னும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இச்சங்கங்களின் துணை விதிகளில் இதற்கு இடம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : சங்கங்களினுடைய துணைவிதிகளிலே இடம் அளிக்கப்பட்டிருந்தாலும் அரிசனங்கள் ஆடு மாடுகள் வாங்குவதற்கு லோன் சாங்ஷன் செய்யப்படுவது கிடையாது. ஒரு ஏரியா முழுவதுமாக சாங்ஷன் செய்வதிலே இனிமேலாவது அரசு உத்தரவுகள் போட்டு கடன் வழங்கச் செய்வதற்கு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், செய்யப்படுவது கிடையாது என்று அவர்களே தகவல் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். தகவல்கள் தரவேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்தினுடையது. 1970-71-ஆம் ஆண்டு 2,735 தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இரண்டு லட்சத்து ஓராயிரம் ரூபாயும், 1971-72-ஆம் ஆண்டில் பிப்ரவரி மாதம் வரை 1,884 தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 1 லட்சத்து 86 ஆயிரம் ரூபாயும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : விதிகள் இடம் அளிப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நெல்லை மாவட்டத்திலே சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம் என்ற திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது. ஆடு மாடுகள் வாங்குவதற்கு மூன்றில் ஒரு பங்கு மானியம் பெற்றவர்களுக்கு, அறவே அப்படி மானியம் பெறுகின்ற பகுதிகளிலே, கடன்கள் கிடைக்காத நிலைமை இருக்கிறது. கூட்டுறவுத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே மானியம் மூன்றில் ஒரு பங்கு கொடுக்கிற இடங்களிலேயும் கடன்களை வழங்குவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூட்டுறவு மத்திய வங்கியின் இயக்குநர். அவர்களே அறவே கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லதாக இருந்தால் அவர்களுக்குதான் அந்தப் பொறுப்பு இருக்க வேண்டும். உண்மையாகப் பார்த்தால் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகத்தான் எனக்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

**வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் கலைக்கப்பட்ட
கூட்டுறவு சங்கங்கள்**

* 200. வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் தற்போது எத்தனைக் கூட்டுறவு கடன் வழங்கும் சங்கங்கள், எத்தனை கூட்டுறவு நில வள வங்கிகள் கலைக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

(இ) அவைகள் கலைக்கப்பட்ட காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கலைக்கப்படுவதில்லை. ஆனால் அவைகளின் நிர்வாகக் குழுக்கள்தான் கலைக்கப்படுகின்றன. 1971-ஆம் வருடம் இவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட குழுக்கள் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலே நாணயச் சங்கங்கள் 3, நில வள வங்கிகள் 2.

(இ) சரியான கணக்கு இல்லாமை; தவணை கடந்த பாக்கிகள் மேல் வங்கிகள் சீராக நடைபெறுமை, துணைவிதிகளைக் கடைப்பிடியாமை, இன்னும் இவைபோன்ற பல குற்றங்கள்.

திரு. கே. ஏ. வகாப்: கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நிர்வாகக் குழுக்கள் கலைக்கப்பட்டால் மறுபடியும் அவை செயல்படுகின்ற வரையில் விவசாயிகள்தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். புதிய நிர்வாகக் குழுக்களை உடனடியாகத் தேர்ந்தெடுத்து அமைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: நிர்வாகக் குழுக்கள் கலைக்கப்பட்டாலும் அந்த இடத்திலே தனி அலுவலரால் நியமிக்கப்படுகிறார். அவர்கள் இந்தச் சங்கங்களை நடத்தி வருகிறார்கள். தேர்தல் பற்றிச் சொன்னார்கள். தேர்தல் விரைவிலே நடைபெற இருக்கிறது.

Price of sugarcane

* 201 Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI:

THIRU A. M. RAJA:

Will the Hon.

the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the price paid to sugarcane growers by the Millers is the lowest in Tamil Nadu; and

(b) if so, the steps taken to bring it in line with prevailing rates in other States

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. டி. கே தங்கமணி : சார், அகில இந்திய ரீதியிலே டன் ஒன்றுக்கு 85 ரூபாய்க்குக் குறையாமல் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அந்த அளவுக்கு இங்கே கொடுக்கின்ற நிலைமை இல்லாமல் இருப்பதாலே, மத்திய அரசு மேலும் அதிகமாக்கக்கூடிய செய்தி வந்திருக்கின்ற நிலையில், டன் ஒன்றுக்கு 85 ரூபாய்க்குக் குறையாத அளவுக்குக் கரும்புக்கு விலை நிர்ணயிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்திலே கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள், ஆலை முதலாளிகள் எல்லோரையும் வைத்து ஒரு ஒப்பந்தம் பேசி, குறைந்த அளவு 85 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்து, இன்றைக்கு அதுபற்றிய தாக்கீதும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் விலை மறுபடியும் நிர்ணயம் செய்ய இருப்பதாகப் பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. அது வந்த தற்குப் பிறகு மேலும் அதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, சர்க்கரை ஆலைக் காரர்கள்,—பொது மார்க்கெட்டிலே 220 ரூபாய், 230 ரூபாய் என்ற நிலை இருந்தது. இப்பொழுது 315 ரூபாயிலிருந்து 320 ரூபாய் வரையில் ஏறிக்கொண்டே போகிற நிலைமையில்—ஒரு டன் கரும்பு அரைத்தால் குறைந்த பட்சம் 250 ரூபாய் என்று வைத்தால்கூட 50 ரூபாய் வரையில் லாபம் பெறுகிறார்கள். இன்றைக்கு 350 ரூபாய் என்ற அளவிலே பொது மார்க்கெட்டிலே விற்கப்படுகிறது. எனவே இந்த நிலைமையையொட்டி, கரும்புக்கும் விலையை ஏற்றிக் கொடுக்கச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : பொதுவாகவே மார்க்கெட் விலையை அனுசரித்துத்தான் செய்யமுடியும். திடீர் திடீரென்று விலை ஏறுகின்றபொழுதும், இறங்குகின்றபொழுதும் அப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தில் ரெக்கவரி மிகவும் குறைவாகக் கிடைக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. மற்ற மாநிலங்களிலே ரெக்கவரி அதிகமாகக் கிடைக்கிற நிலையில் நம்முடைய மாநிலத்தில் அப்படிச்

1972 ஆகஸ்ட் 19]

கிடைக்காத காரணத்தினால் குறைவாகக் கிடைக்கின்ற நிலையில் சர்க்கரை உற்பத்தி அதிகமாக இல்லை என்ற காரணத்தினாலே இந்த 85 ரூபாய் விலை கொடுப்பதற்கே நாம் சங்கடப்பட்டுச் செய்திருக்கிறோம். இன்னும் சில ஆலைக்காரர்கள் அதிகமான லாபம் இல்லை எங்களுக்கு என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே மத்திய சர்க்காருடைய பொதுவான கொள்கையை வைத்துத்தான் முடிவுசெய்யவேண்டும். அவ்வப்பொழுது விலைகள் ஏறுவதற்கும் இறங்குவதற்கும் ஏற்றமுறையில் அனுசரித்துக் கொடுப்பது நம் முடைய கையில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கரும்பு விலையை 85 ரூபாய் என்று நிர்ணயம் செய்து அதற்காகத் தாக்கீது அனுப்பப்பட்டு இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இன்னும் சில ஆலைக்காரர்கள் 85 ரூபாய் என்ற அளவுக்குக் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி : கூட்டுறவு ஆலைக்காரர்கள் எல்லாம் அந்த விலையைக் கொடுக்க ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தனியார்கள் 3 பேர்கள் கொடுக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. அதற்கான நடவடிக்கைகளை உணவு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, 85 ரூபாய்க்கு மேல் கூட்டிக்கொடுக்கச் சொல்ல கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கேரள மாநிலத்திலே சித்தூர் பேக்டரியிலே தமிழ்நாட்டிலிருந்து கொண்டுவந்து கொடுத்தால் 100 ரூபாய் கொடுப்போம் என்று சொல்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே உள்ள கரும்புக்கு ரிக்கவரி அதிகமாக இருப்பதால்தான் அவர்கள் 100 ரூபாய் கொடுக்க முன்வருகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். எனவே இது சம்பந்தமாகப் பரிசீலனை செய்து 100 ரூபாய் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தமிழ்நாடு அரசு 85 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வதிலே அதை வாங்கிக் கொடுப்பதிலே சங்கடம் எதுவும் இல்லை. முத்தரப்பு மாநாட்டிலே கூட அவர்கள் அதைக் கொடுப்பதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் 3 பேர்கள் கொடுக்கவில்லை. அரசாங்கம் அவர்களுக்குத் தாக்கீது அனுப்பி இருக்கிறது. கேரள மாநிலத்தில் உள்ள சித்தூரில் 100 ரூபாய் கொடுப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். கோயம்புத்தூரில் உள்ள சக்தி மில்லிலேயே 90 ரூபாய்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

தான் கொடுப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். மத்திய சர்க்கார் என்ன விலை நிர்ணயிக்கப்போகிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை, அதுபற்றி பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது, அவ்வளவுதான். அவர்கள் என்ன நிர்ணயிக்கிறார்களோ அதை வாங்கிக்கொடுப்பதற்கு நம் முடைய அரசும் முயற்சிசெய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(Thiru V. Krishnamoorthi rose)

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member may resume his seat.

இரண்டு அமைச்சர்கள் விரிவாகப் பதில் சொல்லிவிட்ட காரணத்தினால் மேலும் துணை வினாக்கள் அனுமதிக்கப்படவில்லை.

எலுமிச்சை சாகுபடி.

* 202 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

எலுமிச்சை சாகுபடியினை தீவிரப்படுத்த அரசு மேற்கொண்டு வரும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி : பழ அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் எலுமிச்சை, கொடி எலுமிச்சை முதலிய பழப் பயிர்களின் சாகுபடியினைத் தீவிரப்படுத்த கடன் வழங்கப்படுகிறது. புதியதாக சாகுபடி செய்ய ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 300 வீதம் கடன் அளிக்கப்படுகிறது. இந்த 300 ரூபாயில் ரூ. 150 ரொக்கமாகவும் ரூ. 150 பழச்செடியாகவும் வழங்கப்படுகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த எலுமிச்சை சாகுபடி தமிழகத்தில் மொத்தம் எத்தனை ஏக்கர் நிலங்களில் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது என்பதனையும், குறிப்பாகத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் எத்தனை ஏக்கர்களில் சாகுபடி ஆகிறது என்பதனையும், அதற்கு அரசு ஆக்கம் அளித்து வருகிற நிலையினையும் விளக்கிக் கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் 550 ஹெக்டேர்களில் சாகுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக தமிழகத்தில் 4,940 ஹெக்டேர்களில் இந்த எலுமிச்சை சாகுபடி செய்யப்படுகிறது.

,1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, கரும்பு பற்றி ஒரு விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறேன். மத்திய சர்க்காரே 73-70 கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டுவிட்டு 85 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியனுப்புகிறார்கள். இப்படி உத்தரவு போடுவது ஒரு விலை, வாங்கிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவது ஒரு விலை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய சர்க்கார் என்ன விலையை நிர்ணயிக்கிறார்களோ அதை வாங்கிக்கொடுப்பதற்கும், கூடுமானால் அதற்குமேலும் வாங்கிக்கொடுக்கவும் முயற்சிக்கத் தயாராக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருத்தங்கலில் சலவைத் துறை

* 203. வினா—**திரு. கா. காளிமுத்து :** மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சாத்தூர் வட்டம், திருத்தங்கலில் சலவைத் துறை கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : திருத்தங்கலில் சலவைத் துறை கட்ட ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநரின் செயற்குறிப்பை ஆய்ந்து ரூ. 10,600 மான்யமாகவும், ரூ. 16,600 கடனாகவும் வரவு உள்ளது.

17-5-1972 அன்று சலவைத் துறை கட்ட ஒப்ப அறிவிப்பு செய்யப்பட்டும் ஒப்பந்தக்காரர் எவரும் முன்வராததால் மறு ஒப்ப அறிவிப்புச் செய்யப்பட்டுள்ளது. இதற்கு கடைசி நாள் 24-7-72.

Kallar Reclamation Scheme.

* 204. Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have constituted any Special Department for Kallar Reclamation in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

THIRU N. DENNIS : May I know from the Hon. Minister whether any survey of the living conditions of the community has been conducted?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, தனித் துறை என்று கேட்டதால் இல்லை என்று சொன்னேன். ஆனால் இதற்கு மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர் போடப்பட்டு அவர்களுக்கு எல்லாக் காரியங்களும் நடைபெற்று வருகின்றன.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, திருச்சி, தஞ்சை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் கள்ளர் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதிலும் மதுரை மாவட்டத்தில் பெருமலை கள்ளர்களுக்காக இந்த மேம்பாட்டுத் திட்டம் இருக்கிறது. அதை எல்லா கள்ளர் சமுதாயத்திற்கும் செயல்படுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, அரசுக்கு அப்படிப்பட்ட நோக்கம் எதுவும் தற்போது இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வெடால் கிராமத்தில் கோவில் திருப்பணி

* 205 வினா—திரு. வீ. இராசகோபால் : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வட ஆர்க்காடு மாவட்டம், வந்தவாசி வட்டம், வெடால் கிராமத்தில் உள்ள ஜெயங்கொண்டான் காலத்திய கோவில் இந்து அறநிலையத்தின் கீழ் உள்ளதா ?

(இ) அக்கோவிலை புதுப்பிக்கக் கோரி அவ்வூர் மக்களிடமிருந்து மனு வந்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இந்த வெடால் கிராமத்தில் பல்லவர் காலத்தைச் சேர்ந்த குகைச் சிற்பங்கள் இருக்கின்றன. அதையும் அரசாங்கம் கண்காணித்து சரி செய்து சீர் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, வந்த வாசி வட்டம், வெடால் கிராமத்தில் உள்ள கோயிலைப்பற்றிய தகவல்தான் என்னிடத்தில் இருக்கிறது. பல்லவ காலத்தைப் பற்றிய சிற்பங்களைப்பற்றிய தகவல் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(அ) பி. அண்ட் சி. ஆலை கதவடைப்பு குறித்து.

MR. SPEAKER : A notice under Rule 42 of the Legislative Assembly Rules has been received by me from the hon. Member, Thiru N. K. Palanisami, to adjourn the business of the House to discuss a definite matter and urgent matter of public importance, namely, " the Lock-out in the B & C Mills from the 11th August 1972 affecting 14,000 workers and the failure of the Government to negotiate with the Company in order to re-open the Company ".

Similar notices have been received from Thiru J. James, Thiru K. Suppu, Thirumathi T. N. Anandanayaki and Thiru N. V. Gurusami.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், ஆகஸ்ட் மாதம் 11-ஆம் தேதியிலிருந்து பி. அண்ட் சி. மில் மேனேஜ்மென்டாரால் சட்ட விரோதமாக மூடப்பட்டிருக்கிறது. இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டாபிஷ்மென்ட் ஆக்ட் கம்பெனி ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் செக்ஷன் 11-ஐக் காண்பித்து பத்திரிகைகளுக்கு லாக் அவுட் என்றும், அங்கே வெறும் நோட்டீசை லே-ஆஃப் என்று ஒட்டியும் வைத்திருக்கிறார்கள். இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட் வந்தபிறகு இம்மாதிரி ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் அவசியமில்லாதபோது இந்த பி. அண்ட் சி. மில் மட்டும், அந்த மேனேஜ்மென்டார் மட்டும் இம்மாதிரி ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரை வைத்து தொழிலாளர்களை ஏமாற்றுவது சரியல்ல. ஏற்கனவே நடந்த வேலைநிறுத்தத்தில் சர்க்கார் தலையிட்டு அதன் மூலமாக அட்ஜஸ்டிகேஷனுக்கு அனுப்பி

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

அட்ஜுடிகேஷன் தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறது. அதன் பிரகாரம் பாக்கிகளை, மேனேஜ்மெண்டாரும், தொழிலாளர்களும் சேர்ந்து ஒவ்வொருவருக்கும் எவ்வளவு சேர வேண்டுமென்று கணக்கிட்டு அதைக் கொடுத்த வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் மேனேஜ்மெண்டார் மாதாமாதம் அவர்கள் இஷ்டப்படி கணக்கில்லாமல் கொடுத்ததன் காரணமாக அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் ஏற்கனவே கொடுத்த தீர்ப்பின் பிரகாரம் இரண்டுபேரும் சேர்ந்து ஒவ்வொருவருக்கும் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று கேட்டதற்கு ஒரேபிடிவாதமாக இருந்ததால்தான் இந்த லாக் அவுட் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது சட்டவிரோதமானது. ஆகவே, சர்க்கார் தலையிட்டு இதை உடனடியாகத் தீர்க்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, கழிந்த ஒரு வார காலமாக பி. அண்டி சி. மில் மூடப்பட்டு ஏறத்தாழ 15,000 தொழிலாளர்கள் இன்றைக்கு வேலையிழந்து பட்டினியால் வாடுகின்றார்கள் என்று கூறும்பொழுது நிச்சயமாக நாம் வருந்தக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோம். அதற்குக் காரணம் தொழிலாளர்கள் அல்ல என்பதை இந்த மன்றத்திற்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நிர்வாகத்தால் ஏற்படுத்தப்பட்ட அட்ஜுடிகேஷனில் முடிவு செய்யப்பட்ட விஷயங்களைக்கூட நடைமுறையில் நடத்த தவறுகிறார்கள் என்று கூறும்பொழுது அதன் விளைவுகளுக்கு முதலாளிகள் தான் காரணம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த நிலை நீடிக்காமல் இருக்க, 15,000 தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைவிட வேறு அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயம் இருக்க முடியாது என்பதால் இதை விவாதிப்பதற்காக இந்த மன்றத்தை ஒற்றிவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சபாநாயகரவர்களே, சென்னை நகரத்தில் பொதுவாகவே தொழிலாளர்கள் மத்தியிலே ஒரு அமைதியின்மை நிலவுவதை இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு அடிக்கடி கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சிம்சனில் 15,000 பேர்கள் வேலையின்றித் தெருவிலே நின்று திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது போதாது என்று பி. அண்டி சி. மில்லில் 15,000 பேர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்றால் அதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன, நோய்க்கு மூல

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

காரணம் என்ன என்பதை ஆராய்வதில் அரசாங்கம் மிகவும் தாமதமாக இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சாட்ட விரும்புகிறேன். முதலாளிகள் தவறு செய்தாலும் சரி, தொழிலாளர்கள் தவறு செய்தாலும் சரி, தவறு எங்கே இருக்கிறது என்று பார்த்து இத்தகைய நிலைமைகளைச் சமாளிக்க அரசாங்கம் முன்வராமல் பயந்து பயந்து, முதலாளிகளுக்கு பயந்துகொண்டும், தொழிலாளர்களுக்கு பயந்துகொண்டும் பிரச்சனைகளுக்கு எப்படி தீர்வு காண்பது என்று ஆராயாமலே பேசாமலிருப்பது சென்னை நகர மக்களுக்கு அவஸ்தை அளித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்த அரசுக்குச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக பி. அண்டு சி. மில்லுக்கு ஒரு யூனியன் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல தொழிற்சாலைகளிலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட யூனியன்கள் இருந்தாலும் திடீர் திடீரென்று தகராறுகள் வருவதைப் பார்த்தால் இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட் ஆக்டிலோ அல்லது தொழிலாளி-முதலாளி உறவைக் கண்காணிக்கும் சட்டங்களின் அடிப்படையிலோ மாறுதல் அவசரமாகத் தேவை என்று தோன்றுகிறது. இவற்றுக்கெல்லாம் மேலாக ஒரு தொழிலுக்கு ஒரு தொழிற்சங்கம் என்ற நிலை ஏற்பட வேண்டும். பல தொழிற்சங்கங்கள் இருந்தால் அங்கீகரிக்கப்பட தொழிற்சங்கம் எது என்று உடனடியாக எவால்யுவேஷன் கமிட்டி மூலமாக முடிவு எடுக்க வேண்டும். அங்கீகரிக்கப்பட்ட தொழிற்சங்கம் இதுதான் என்று முடிவு எடுத்த பிறகு அடுத்தவர்கள் இடையிலே தொல்லை கொடுக்கக்கூடாது. அடுத்த தேர்தல் வரும் வரை ரெகக்ளைஸ்டு யூனியன் இயங்க வேண்டுமென்ற கட்டுதிட்டத் தோடு இருந்தால்தான் அமைதியைப் பாதுகாக்க முடியும். தேசிய யூனியன் இருந்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தகராறு செய்கிறார்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழக தொழிற்சங்கம் இருந்தால் அதை எதிர்க்கக்கூடிய தொழிலாளர்கள் அந்த வேலையைச் செய்ய ஆரம்பித்து விடுகிறார்கள். இதிலே உண்மையைச் சொல்லுகிறேனே தவிர மறைக்க ஒன்றும் இல்லை. இரண்டு பேரும் நாலு நாலு ஆட்களை வைத்துக்கொண்டு தகராறு செய்து கொண்டிருந்தால் தொழில் ஸ்தம்பித்து விடுகிறது, தொழிலாளர்களுக்கு வேலை இல்லாத நிலை ஏற்படுகிறது.

அரசாங்கம் என்ன செய்கிறது? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஏதாவது செய்தால் அதை ஒரு கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்கிறார்கள், வேறு கட்சியைச் சேர்ந்த

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

வர்கள் செய்தால் வேறு கண்ணுட்பத்துடன் பார்க்கிறார்கள். அரசு என்று வந்த பிறகு கட்சியைப் பார்த்துக் கொண்டிராமல், விருப்பு வெறுப்புக்கு இடம் கொடுக்காமல் திட்டவட்டமாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் தயங்குமானால் கட்டாயமாக பல தொல்லைகள் ஏற்படும். அதனால் தொழில் மந்தம் ஏற்படும். புதுத் தொழில்கள் ஆரம்பிக்க இடம் இல்லாது போய்விடும். அரசாங்கம் நல்ல கண்ணுட்பத்தோடு திறமையாக, திட்டவட்டமாக நடவடிக்கைகளை எடுத்து இப்படிப்பட்ட அனாவசிய தொழிற் தகராறுகள் தமிழகத்தில் ஏற்படாமல் இருக்க வழி காண முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, பி. அண்டு சி. மில் வேலைநிறுத்தத்தைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். குறிப்பாக, நமது அம்மையார் அவர்கள் பாதி உண்மைக்கு வந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir it is a question of privilege. பாதி உண்மைக்கு வந்திருப்பது என்றால் பாதி பொய் பேசுவதாக ஆகிறது. ஏதோ அவர்கள்தான் எப்போதும் உண்மையே பேசிக் கொண்டிருப்பது போல் பேசுகிறார்கள். 'தமிழரசில்' கூட 'வழக்கம்போல் அனந்தநாயகி தவறான கருத்தைச் சொன்னார்' என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. லெஜிஸ் லேச்சர் டிமாண்ட் வரும்போது பேசலாம் என்று இருக்கிறேன். இது சரியல்ல.

MR. SPEAKER : There is no 'pathi' truth. There is truth or no truth.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : நான் பேசும் வரை அமைதியாக இருந்தால் நான் சொல்ல வந்ததைப் புரிந்து கொள்ள முடியும். அரசாங்கத்தின் பாதுகாப்பை வைத்து தொழிற் சங்கத்தைப் பலப்படுத்துகிறோம் என்று தெரிவித்தார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன்.

பிரிட்டானியா பிஸ்கட் பாக்டரியில் இரண்டு தொழிற்சங்கங்கள் இருந்தன. ஒன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொழிற் சங்கம், வி. எஸ். கோவிந்தராசன் தலைமையில் இருந்தது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. என். வி. நடராசன்]

மற்றொன்று ஐ.என்.டி.யு.சி. எதை ஏற்பது என்ற பிரச்சினை வளர்ந்து நடுவர் ஒருவரை நியமித்து பரிசீலனை செய்து அதிகமாக எண்ணிக்கையுடையவர்கள் ஐ.என்.டி.யு.சி.-யில் இருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் ஐ.என்.டி.யு.சி. சங்கத்தைத் தான் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த அரசு உத்தரவிட்டது. இதே இதேபோல பி. அண்டு சி. தொழிற்சங்கத்தை அங்கீகரிப்பதிலும் தகராறு ஏற்பட்டது என்பது உங்களுக்குக்கல்லாம் தெரியும். அதிலே நடுவரை நியமித்து அந்தோணிப் பிள்ளையைத் தலைவராக ஏற்று இருக்கும் சங்கத்திற்குத் தொடர்ந்து ஏற்பு அளிப்பது என்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

சிம்ஸன் கம்பெனியைப்பற்றி அம்மையாருக்கு நன்றாகத் தெரியும். காட்டீர் கோபால் ராஜினுமா செய்துவிட்டு வேறு ஒரு தோத்தலை அரசு தொழிலாளர் துறை ஒழுங்காக நடத்தி இருக்கிறார்கள். அதனைத் தொழிற்சங்கத் தலைவரே பாராட்டி இருக்கிறார்கள். எனவே, அரசியல் அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு தொழிற்சங்கத்தை தி.மு.க. அரசு வலுப்படுத்துகிறது என்ற குற்றச்சாட்டுக்குக் கொஞ்சமும் ஆதாரம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பி. அண்டு சி. ஆலை கடந்த பத்து நாட்களாக செயலாற்றவில்லை. இன்று அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனது யோசனையின்படி அரசாங்க சார்பில் தொழிலாளர் நலத் துறைச் செயலாளரும், தொழிலாளர் நலத்துறை கமிஷனரும் தெரிவித்த நிபந்தனைகளை நிர்வாகத்தினர் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். தொழிலாளர்கள் அதுபற்றித் தங்களுடைய செயற்குழுவில் வைத்து முடிவு சொல்வதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அநேகமாக திங்கட்கிழமை மில் திறக்கப் படலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்களுடைய கவனத்திற்கு வந்தவுடன் இதிலே தீர்வு காண அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டது. முன்பு இருந்த அரசாங்கம் இம்மாதிரி நடக்கவில்லை என்பது அம்மையாருக்கே கூடத் தெரியும்.

தொழிலாளர்கள் சார்பில் தெரிவிக்கப்பட்ட கோரிக்கைகளைப் பற்றி பேச்சுவார்த்தை ஆரம்பித்து பத்து நாட்களுக்குள்ளாக சரி செய்கிறோம் என்று நிர்வாகத்தினர் ஒப்புக் கொண்டார்கள். அதைத் தொழிற்சங்கமும் ஏற்றுக் கொள்ளும் என்று நம்புகிறேன்.

[திரு. என். வி. நடராசன்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

திங்கட்கிழமை மில் திறக்கப்படலாம் என்ற நிலை இருப்பதால் இதைப்பற்றி மேலும் விவரமாகக் கூறத் தேவையில்லை என்றும் பேரவையை இதற்காக ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை யென்றும் என் கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். எனவே, அனுமதி மறுக்கப்படுகின்றது.

(ஆ) சிம்ஸன் கூட்டு நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டதும் அதன் விளைவுகள் குறித்தும், அரசு அவற்றைத் திறக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியது குறித்தும்.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Thiru N. K. Palanisamy, has given notice under Rule 42 of the Assembly Rules to adjourn the business of the House to discuss the following definite matter of urgent public importance :—

'The closure of the Simpson Group of Companies for the past three months which has affected the life of the thousands of workers in the public and the failure of the Government to negotiate with the Company in order to re-open the Companies.'

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார், திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி. டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி ஆகியவர்களும் இதேமாதியான ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய தீர்மானங்களையும் நான் இத்துடன் இணைக்கப் போகிறேன்.

அவர்கள் இன்று காலை 9½ மணிக்குத்தான் இந்தத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற விதிகளில் 45-வது விதியில் ரொம்பத் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுப்பதற்காசா காலவரையறையை அது குறிப்பிடுகிறது.

'A member desirous of moving a motion for an adjournment of the business of the House for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance shall, before the commencement of the sitting of the Assembly at which he proposes to ask for leave of the House to make his motion, hand to the

1972 ஆகஸ்ட் 19]

[Mr. Speaker]

Secretary three copies of a statement in writing of the matter proposed to be discussed, and obtain the Speaker's consent to his asking for leave to make the motion.

என்று தெளிவாக இருக்கிறது. ஆனாலும், கொஞ்ச நாட்களாக நான் தாராளமாக இருப்பதை உரிமையாகக் கருதிக்கொண்டு முக்கியமான தலைவர்களே இப்படிக் கொடுத்திருப்பது பாராட்டுக் குரியதல்ல.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்களுடைய இந்தத் தீர்மானத் தோடு திரு. பொன்னப்ப நாடார், திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திருமதி அனந்தநாயகி ஆகியவர்களுடைய தீர்மானங்களையும் இணைத்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்த மாதிரி நிலைமைகள் இனி ஏற்படாதவாறு 43-வது விதியில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் செயலாளரிடத்தில் எழுதிக் கொடுத்து போவைத் தலைவரின் அனுமதியைப் பெற வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முக்கியமான விஷயத்தைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு இந்தச் சபையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கோரி இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். பொதுவாக, தமிழ் மாநிலத்தில் இப்போது முக்கியமான பிரச்சினை என்று சொன்னால் அது சிம்ப்சன் பிரச்சினையாகத்தான் இருக்கிறது. ஜூன் 15-ஆம் தேதியிலிருந்து இந்த சிம்ப்சன் குரூப் ஆப் கம்பெனீஸ் மூடப்பட்டு இன்று பதட்ட நிலைமை தொழிலாளர்கள் மத்தியில் உருவாகி இருக்கிறது. இதற்கு யார் காரணம், என்ன சூழ்நிலைகளால் உருவாயிற்று என்றெல்லாம் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூற விரும்பவில்லை. ஆனால் அரசியல் தலையீடு இந்த விவகாரத்திலே அதிகமாகத் தலையாக்கி இருக்கிறது. குறிப்பாக, விரும்பத் தகாத பல வன்முறைச் சம்பவங்கள் நிகழ்ந்திருக்கின்றன. அதையெல்லாம் வன்மையாகக் கண்டிக்கக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம்.

இவ்வளவு பெரிய நிறுவனம் இவ்வளவு நாட்களாக மூடப்பட்டிருந்தும் என்னென்ன வழிமுறைகளை அரசாங்கம் வகுத்தது, என்னென்ன திட்டங்களை எடுத்தார்கள் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் சற்று சிந்திக்கவேண்டும். பாராளுமன்றத்தில் விவாதம் நடந்த போது இந்தத் தொழில் லுறை சம்பந்தமாக முழுப் பொறுப்பும்

சிம்ஸன் கூட்டு நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டதும் அதன் விளைவுகள் குறித்தும், அரசு அவற்றைத் திறக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியது குறித்தும்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

இந்த மாநில அரசுக்கு இருக்கிறது என்று திட்டவாட்டமாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மாநில அரசிவிருந்து இதற்கு எந்தவிதமான முடிவும் இதுகாறும் எடுக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டினை இங்கு கூற நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது ஒருபுறமிருக்க, இன்று மாணேஜ்மென்ட்டார் ஒரு நோட்டீஸ் பத்திரிகைகளில் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். 23-ம் தேதி அன்று அவர்கள் திறக்கப்போகிறார்கள் என்ற ஒரு நோட்டீஸை பார்க்கிறோம். ஆனால் இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் இப்படி தொன்றுதொட்டு மூடிக்கிடக்குமாவால் நமது தொழில் துறை மிகவும் பாதிக்கப்படும். அதோடு மட்டுமல்லாமல் தொழில்கள் இந்த மாநிலத்தில் இருந்து வேறு மாநிலங்களுக்கு ஓடிச் செல்வதற்குள்ள திர்ப்பதச் சூழ்நிலையும் உருவாகிவிடும் என்று ஐயப்படுகிறேன், தமிழ் மக்களும் ஐயப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த முக்கியமான விஷயத்தில் உதாசீனமாக இல்லாமல் இந்த அரசாங்கம் உடனுக்குடன் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு மூடிக்கிடக்கிற ஆலைகளை எல்லாம் திறப்பதற்கு துரித நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று கோருகிறேன். அதோடு தொழிலாளர்களுக்கு தகுந்த பாதுகாப்பு அளிப்பதில் அரசாங்கம் தவறி இருக்கிறது என்று தொழில் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆதலால் அதையும் கவனிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தில் இருப்பது, சிம்ஸன் கம்பனி மூடப்பட்டிருக்கிறது, அரசாங்கம் சில பொறுப்புகளைச் செய்யத் தவறி விட்டது, அதைத் திறக்க வேண்டும் என்றுதான் வாக்கியங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 23-ம் தேதி திறக்கப்போகிறது என்று நீங்களே சொல்கிறீர்கள். அந்தச் செயல்கள் ஆரம்பமாகிவிட்டன என்றுதான் பொருள். ஆகவே உங்கள் தீர்மானமே 'இன்ஸ்பெக்சவஸ்' ஆகிறது. 23-ம் தேதி திறக்கப்படும் என்று தெரிவித்துவிட்ட பிறகு, அப்படி நிர்வாகத்தினர் தெரிவித்த பிறகு அதைப்பற்றி விளக்கிச் சொல்ல வேண்டியதில்லை மற்றவர்கள் என்ன அதைத் தெரிவித்தாக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அது பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தி. அது நிஜமா, அதைத் திறக்கப் போகிறார்களா, அல்லது திறந்து இன்னும் நடக்கப் போகிறதா என்பதெல்லாம் நாம்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

பொறுத்திருந்து பார்க்கவேண்டிய விஷயம். மாணேஜ்மென்டி-
லிருந்து அம்மாதிரி ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்
தரப்பிலிருந்து அறிக்கை விட்டதாக நான் கூறவில்லை. ஆகவே,
இம்மாதிரியான விஷயங்களில், குறிப்பாக சிம்சன் பிரச்சினையில்
முடிவு காண்பதற்கு துரித நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும்.
எவ்வளவு துன்பங்கள், கஷ்டங்கள் இருந்தாலும் இந்தப்
பிரச்சினையை நல்ல மனிதப் பண்போடு அணுக வேண்டியது நம்
கடமை என்ற உணர்வோடு இப்பிரச்சினை பற்றி நல்ல முறையில்
சர்வ கட்சியில் உள்ள தலைவர்களை வேண்டுமானால் அழைத்து
இதற்கு ஒரு பரிகாரம் காண்பதற்கு அரசாங்கம் முனைய வேண்டும்
என்ற கருத்தினைச் சுட்டிக்காட்டி, இதுகுறித்து விவாதிக்க
சபையின் மற்ற அலுவல்களை ஒற்றிவைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்
கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், இது
மிகவும் முக்கியமான பிரச்சினையாக இருப்பதால்—சில விதி முறை
கள் இருந்தாலும்—எங்களுடைய இந்த அட்ஜோன்மென்ட்
மோஷனை அனுமதித்ததற்காக முதலில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்
கிறேன். நான், திரு. பொன்னப்ப நாடார், டாக்டர் ஹாண்டே,
திருமதி அனந்தநாயகி ஆகியோர் கொடுத்திருக்கும் இந்த ஒற்றி
வைப்புத் தீர்மானத்தில் அரசாங்கத்தின் குறை என்ன என்பதைச்
சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறோம்.

failure of Government to re-open the units,

failure of Government to ensure peace in the area,

failure of Government to give confidence to the workers,

என்ற மூன்று குற்றச்சாட்டுக்களை அரசாங்கத்தின் பேரில் கொடுத்
திருக்கிறோம். ஒற்றிவைப்பது என்று வரும்போது அரசு செய்யத்
தவறியவை என்னென்ன என்பதை தங்களுக்குச் சுட்டிக் காட்ட
நாங்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஒரு ஆண்டுக் காலமாக இந்த
சிம்சன் பிரச்சினை ஒரு தீராத பிரச்சனையாக இருந்து வருகிறது.
ஜூன் 15-ம் தேதி ஏற்பட்ட அசம்பாவிதத்தைப்பற்றி இந்த சபை
அறியும். அன்று தொழிற்சாலைக்குள்ளே ஒரு தொழிலாளியும்
அதைத் தொடர்ந்து வெளியே வந்த ஒரு தொழிலாளி தொழிற்

சிம்ஸன் கூட்டு நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டதும் அதன் விளைவுகள் குறித்தும், அரசு அவற்றைத் திறக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியது குறித்தும்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

சாலைக்கு வெளியே படுகொலை செய்யப்பட்ட ஒரு பயங்கரமான சம்பவம் ஏற்பட்டதையொட்டியும் 16-6-1972-ல் இருந்து தொடர்ந்து அந்தத் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டு கிடக்கின்றன

MR. SPEAKER : You mean death of Prathapchandran.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பிரதாப் சந்திரன் கொலை செய்யப் பட்டது தொழிற்சாலைக்குள்ளே. கொலை செய்யப்பட்ட தேரம் எனக்குத் தெரியாது. கொலை செய்யப்பட்டவுடன் தொழிலாளிகள் பூராவும் வெளியே வரக்கூடாது என்று ஏற்பாடு செய்து, போலீஸ் பந்தோபஸ்துடன் அவர்கள் வெளியே வருவது என்று ஏற்பாடு இருந்தது. அந்த ஏற்பாட்டைத் தெரியாத ஒரு அப்பாவி தொழிலாளி சுவற்றைத் தாண்டி வெளியே குதித்து வருகிற நேரத்தில் இங்கிருந்து உள்ளே வருகிறார் என்று வெளியே காத்துக்கொண்டிருந்தவர்கள் படுகொலை செய்திருக்கிறார்கள். காலை ஆறு மணிக்கு கண்ணனின் உடல் கிடைத்ததாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. உள்ளே ஒரு தொழிலாளி கொலை செய்யப் பட்டதும் வெளியே ஒரு தொழிலாளி கொலை செய்யப்பட்டதும் ரொம்பவும் வருத்தப்படக்கூடிய ஒரு சம்பவமாகும். இம்மாதிரி யான சம்பவங்கள் நடக்கக்கூடாது.

இந்த ஸிம்ப்ஸனைப் பொறுத்தவரையில் அதன் முதலாளி 23-ம் தேதி திறக்கப்போகிறோம் என்று சொன்னால் அது அமைதியான முறையில் திறக்கப்படுமா என்று எனக்குத் தெரியாது. முதலாளி இன்று தானாக சில சாரணங்களை வைத்துச் சொல்கிறார். ஆனால் அப்படி திறப்பதாக இருந்தால் இந்த மூன்று விஷயங்களிலும் அரசாங்கம் தன்னுடைய பொறுப்பில் இதைத் திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறார்கள் என்ற ஒரு உத்தரவாதமும், அப்படித் திறக்கப்பட்டால் அதிலே பணியாற்றக்கூடிய தொழிலாளர்கள் அல்லது தொழிலாளர்கள் வசிக்கக் கூடிய பகுதிகளில் எந்த விதமான அசம்பாவிதமும் ஏற்படாது என்ற ஒரு உத்தர வாதமும்—நான் இதைக்கூடச் சொல்வேன்—பெரிய தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள், அரசியல் தலைவர்கள் அங்கு சென்று உட்கார வேண்டும், தகராறு வந்தால் அவர்கள் உதை வாங்கட்டும், தொழி லாளர்கள் அடிபட்டுச் சாவதை விட. ஒரு மாத காலம் தினசரி மில் கேட் திறக்கப்பட்டவுடன், போலீஸ் பந்தோபஸ்து இருப்பினும், ஆளும் கட்சியில் உள்ள ஒரு அமைச்சர் வேண்டு

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

மாலால் வரட்டும், மற்றக் கட்சித் தலைவர்களும் அங்கு சென்று உட்கார்ந்து கொண்டு அவர்களுக்கு ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படக்கூடிய முறையில், ஏதாவது ஏற்பட்டால் அவர்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கிறோம் என்ற முறையில் அவர்களுக்கு ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படக்கூடிய முறையில் ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்திய பிறகு பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கலாம்.

இன்று திரு. வி. ச. காலவிரியைப் பார்த்தால் அங்கு பாதி காலியாகவே இருக்கிறது. பலர் குடும்பத்தோடு வாழமுடியாது என்று கஷ்டப்பட்டு வேலை கிடைத்தவர்கள் எல்லாம் அவரவர்கள் ஊர்களுக்கு சென்று விட்டார்கள். அங்கு நிரந்தரமாக விடு கட்டிக்கொண்டவர்கள் கூட வேறு இடங்களுக்குப் போயிருக்கும் பரிதாபகரமான நிலை எல்லாம் அங்கு இருக்கிறது. அவர்களுக்கு உத்தரவாதம் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் அரசாங்கம் இன்னும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை.

திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னார்கள்—பாராளுமன்றத்தில் இந்தமாதிரி தொழிலாளர் பிரச்சினை வந்தபோது விவாதத்திற்குப் பிறகு பிரதம மந்திரி அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களை எல்லாம் கூப்பிட்டு வைத்து சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் நாமும் லீனியலாக இருக்க வேண்டும். 23-ம் தேதி திறக்கப் போகிறார்கள் என்று சொன்னால் என்னென்ன செய்யவேண்டுமென்பதைப்பற்றி ஒரு சிறிய மாநாடு அல்லது அவர்களைக் கூப்பிட்டு வைத்து விவாதித்து கூட்டாக ஏதாவது அறிக்கை விட்டால்கூட உதவிகரமாக இருக்கும். இது மிகவும் முக்கியமான விஷயம். எல்லோருடைய கருத்துக்களும் தெரிவது உதவியாக இருக்கும். எனவே சபையின் அலுவல்களை ஒற்றிவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு இது பற்றி ஒரு விரிவான விவாதத்திற்கு வாய்ப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்துவதோடு முக்கியமான ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களையும் நான் கூற விரும்புகிறேன். இந்த லிம்பஸன் பிரச்சினை குறித்து பல தடவை இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஒரு முக்கியமான பிரச்சினைக்கு மட்டும்

சிம்ஸன் கூட்டு நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டதும் அதன் விளைவுகள் குறித்தும், அரசு அவற்றைத் திறக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியது குறித்தும்

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

தெளிவான ஒரு முடிவை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

நீண்டநாட்களாக இந்தப் பிரச்சனை இருந்து வருகிறது. பல் வேறு தொழிலாளத் தொழில்கள் தாக்கப்பட்டார்கள். குறிப்பாக மெளண்ட்ரோட், திரு.வி.க. நகர், பெரம்பூர் ஆகிய இடங்களில் நீண்ட நாட்களாக தொழிலாளர்கள் தாக்கப்பட்டு வந்தார்கள். அந்த நேரங்களில் ஸிம்ஸன் முதலாளியோ அல்லது நிர்வாகமோ இன்றார் இன்றரை ஸஸ்பென்ட் செய்யவேண்டுமென்று சொல்ல வில்லை. இப்போது குறிப்பிட்ட சில நபர்களை ஸஸ்பென்ட் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுதான் முக்கியமானது. இருதரப்பிலிருந்தும் திறக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். கட்சித் தலைவர்கள் திறக்கவேண்டுமென்றும் சொல்கிறார்கள். எல்லோரும் ஒருமுகமாகச் சொல்கிறார்கள் உடனடியாகத் திறக்க வேண்டுமென்று. இப்போது சுமார் இருதரது பேர்களை நீக்க வேண்டுமென்றும் அவர்களைத் திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள மாட்டோம் என்றும் நிர்வாகத்தினர் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள், எல்லோரையும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். சில பேர்கள் மீது கேஸ் போட்டிருக்கிறீர்கள், இப்போதுதான் கேஸ் போட்டிருக்கிறீர்கள், இவ்வளவு நாட்கள் போடவில்லை, பிரதாப் சந்திரன், கண்ணன் இறந்தபிறகுதான் கேஸ் போட்டிருக்கிறீர்கள் என்கிறார்கள். அவர்கள் குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் கவனிக்கத்தக்கது. திரு.வி.க. நகரில் ஒரு இல்லத்தில் பெட்ரோல் விட்டு நெருப்பு கொண்டு கொளுத்தப்பட்டது. அந்த நேரத்தில் எல்லாம் எந்தவிதமான நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக் கொள்ளாமல், இப்போது மட்டும் குறிப்பிட்ட சில நபர்கள் மீது நடவடிக்கைகளை எடுப்பது என்பது விகடிமைசேஷனாகத்தான் கருதப்படுகிறது. இந்த Gordian Knot

ஐ கத்தரிக்க வேண்டுமானால், இதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமானால் எத்தனை பேர் உண்மையிலேயே நீக்கப்பட வேண்டும், அப்படி நீக்கப்படாமல் தொழிற்சாலை திறக்க இயலுமா என்கிற பிரச்சனையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதே நேரத்தில் கேஸ் போட்டவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் சென்று, அங்கே 'அக்விட்' செய்யப்பட்டு விடுகிறார்கள் என்கிற நிலையேற்பட்டால் ஏன் அவர்களை முன்கூட்டியே நீக்க வேண்டுமென்ற பிரச்சனையும் இருக்கிறது. இதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

1972 ஆகஸ்ட் 19] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

இரண்டாவதாக, உள்ள பிரச்சனை என்ன வென்றால், நாளைக்கு மீண்டும் தொழிற்சாலைகள் திறக்கப்படுகின்றன என்று சொன்னால், அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு இருக்கிறதா? அதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டும். இதைப்பற்றி இந்த மன்றத்தில் பலமுறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். முதலமைச்சர் அவர்களும் இதற்கு ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு வன்முறைகள் நடைபெற்று இருக்கின்றன. இந்த மன்றத்தில் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லிய பிறகும், மேல் மட்டத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் உறுதி கூறிய பிறகும், சில நபர்கள் வன்முறைச் செயல்களில் ஈடுபடுகிறார்கள். அவர்கள் மீது அரசாங்கம் கண்காணிப்பு வைத்து, சரியான நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பிறகும், இந்த மன்றத்தில் அமைச்சர்கள் ஒப்புக்கொண்ட பிறகும், அங்கே நடைமுறைக்கு அது கொண்டு வரப்படவில்லை போலீஸ் அதிகாரிகளால். ஆகவே, அரசாங்கம் திட்டவட்டமான ஒரு உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு சில தொழிலாளர்கள் சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. அவர்களையும் மீண்டும் வேலைக்குச் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். இப்போது முதலாளிகள் 23-ம் தேதியன்று தொழிற்சாலைகளைத் திறக்கப் போகிறோம் என்று அறிவிப்புப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே 150 பேரை சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 50 பேரைக் குறைத்து இருக்கிறார்கள். இன்னும் கொஞ்சம் 'ஏரியா ஆப் அண்டர் ஸ்டேன்டிங்' விஸ்தரிக்கப்படுமானால், இந்தப் பிரச்சனை முடிவடைவதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

அந்தத் தொழிற்சங்கத் தலைவர் தற்போது ஜெயிலில், ரிமாண்டில் இருக்கிறார். சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களைக் குறித்த பிரச்சனையை விவாதிக்க வேண்டுமென்றால் அவருடைய அசிஸ்டெண்டோடுதான் செய்ய வேண்டும். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை. ஒரு பக்கத்தில் பாதுகாப்பு இல்லாத நிலையில் உள்ள தொழிலாளர்கள், மற்றொரு பக்கத்தில் தொழிற்சங்கத்தின் தலைவர் ஜெயிலில் இருக்கிறார். மற்றொரு பக்கத்தில் சஸ்பெண்டு

சிம்ஸன் கூட்டு நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டதும் அதன்
விளைவுகள் குறித்தும், அரசு அவற்றைத் திறக்க நடவடிக்கை
எடுக்கத் தவறியது குறித்தும்

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்வதா என்பதைப்பற்றி முடிவுசெய்ய வேண்டியது, இப்படி மூன்று கோணத்தில் இந்தப் பிரச்சினையிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினை தீர்ந்தால்தான் இதற்குச் சரியான ஒரு முடிவு காணமுடியும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குருமூர்த்தியை வெளியே அனுப்பி விட்டு, காட்டீர் கோபால் வந்ததை பற்றியெல்லாம் நான் பேசவில்லை. “லெட் பை கான்ஸ் பி பை கான்ஸ்” நடந்தவைகள் நடந்தவைகளாக இருக்கட்டும். இனி மேலாவது நாம் ஒரு நல்ல முடிவு எடுப்போம்.

நாங்கள் எல்லோரும் ஒரு மனதாக இருந்து இந்த 15,000 தொழிலாளர்களும் வேலைக்குத் திரும்ப வேண்டுமென்று விரும்புகிற காரணத்தால் இந்த மூன்று பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் திட்டவாட்டமாக அறிக்கை கொடுத்து விட்டால், எந்தவிதமான கஷ்டமும் இருக்காது என்று சொல்லி, இந்த சபையின் மற்ற அலுவல்களை ஒற்றிவைத்து இதைப் பற்றி விவாதித்தால், இன்னும் விரிவாக விவாதிப்பதற்கு நன்றாக இருக்கும் என்று வற்புறுத்தி, இந்தப் பிரச்சினை குறித்து விவாதிக்க ஒற்றிவைக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சிம்சன் பிரச்சினை ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக உருவாகிவிட்டது. இந்தப் பிரச்சினையில் அரசாங்கம் எப்படி நடந்து கொள்கிறதோ, அந்தப் பாதையில் தான் தமிழகத்தில் தொழிற்சங்கம் இனி இயங்கும் என்ற ஒரு இக்கட்டான சூழ்நிலையில் சிம்சன் விவகாரத்தை நிறுத்திவிட்டார்கள். இத்தனை மாதங்களாக இந்தக் கம்பெனிகள் மூடியிருந்ததன் காரணமாக கோடிக்கணக்கான ரூபாய்க்கான உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நல்ல தொழிற்சாலைகள் சில வற்றை வெளி மாநிலங்களில் திறக்க வேண்டிய நிலைமைக்கு இந்தப் பிரச்சினை கொண்டு போய் விட்டிருக்கிறது என்பதையும் பார்க்கிறோம். இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதில் காலதாமதமாகுமானால் அது தமிழ் நாட்டின் வருங்காலத்தைப் பாதிக்கும் என்பதை அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

23-ம் தேதியன்று சிம்சன் கம்பெனி திறப்பதாக முதலாளிகள் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்னாலே பேசிய திரு. ஹாண்டே அவர்கள் சொல்லிய மாதிரி போலீசார் சிலபேர்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

மீது வழக்குத் தொடுத்து இருக்கிறார்கள். சில பேர் மீது 'டொமஸ்டிக் என்கொயரி' வைத்திருக்கிறார்கள். தொழிற்சங்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள், எல்லாத் தொழிலாளர்களும் வேலைக்குத் திரும்பும் வாய்ப்பு கொடுத்தால் தான் உள்ளே போவோம் இல்லாவிட்டால் உள்ளே போக முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்கம் எப்படி இந்தச் சிக்கலை தீர்க்கப்போகிறது என்பதில் தான் அவர்களுடைய திறமை இருக்கிறது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

சாதாரணமாக தொழிற்சங்கங்களிலே இப்படி 'கிரிமினலி இன்வால்வ்ட்' என்பது வருந்தத்தக்க ஒரு நிகழ்ச்சியாகும். சிம்சன் தொழிற்சாலையில் நடந்தது ஒரு தொழிலாளி தொழிற்சாலையின் உள்ளேயே பலரால் தாக்கப்பட்டு உயிரைக் கொடுக்கிறான் என்பதாகும். ஒரு தொழிற்சங்கத்திற்கும் மற்றொரு தொழிற்சங்கத்திற்கும் தகராறு ஏற்படலாம், முதலாளிகளுக்கும் தொழிற்சங்கத்திற்கும் சிக்கல் ஏற்படலாம், ஆனால் ஒரு தொழிலாளிக்கு மற்றொரு தொழிலாளியால் உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகவும் வருந்தத்தக்கது அரசாங்கம் இந்தப் பிரச்சனையில் வழி வழா, கொழு கொழா என்று இல்லாமல், திட்டவாட்டமான ஒரு முடிவிற்கு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். போலீஸ் வழக்கு போட்டுள்ள தொழிலாளர்களையும் சேர்த்து உள்ளே அனுப்பப் போகிறீர்களா என்பதைத் திட்டவாட்டமாக அறிவியுங்கள். அசோக் லேலண்டில் 200 பேரை வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது)

I want to ensure that they are also தொழிற்சங்கம்தான். அதே போல் தான் சிம்சன் தொழிற்சாலையிலும் செய்து இருக்கிறார்கள். சிம்சன் தொழிற்சாலையில் மட்டும் இப்படி வழக்குப் போட்டவர்களையும் சேர்த்து உள்ளே அழைத்துச் செல்வது என்று சொன்னால், அசோக் லேலண்டில் வெளியே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கும் தொழிலாளர்களையும் உள்ளே அனுப்ப வேண்டாமா. அப்படிச் செய்யவில்லைபென்றால் அவர்களுக்கு நாம் பாதகம் செய்தவர்களாக ஆவோம். அங்கே கொலை நடக்க வில்லை, வன்முறைகள் நடந்து அதன் பேரில் போலீஸ் வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். வன்முறை நடந்தாலும் சரி, கொலை நடந்தாலும் சரி, அடிதடி

சிம்ஸன் கூட்டு நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டதும் அதன் விளைவுகள் குறித்தும், அரசு அவற்றைத் திறக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியது குறித்தும்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

நடந்தாலும் சரி அவர்கள் மீது பாரபட்சம் இல்லாதவகையில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டும். வன்முறையில் ஈடுபட்டது திராவிட முன்னேற்றக்கழகத் தொழிலாளியாக இருந்தால் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் பிராது கொடுத்தால் கூட நடவடிக்கை எடுப்பது இல்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு பயங்கரமான சூழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் போக்க வேண்டும்.

எந்தத் கட்சியைச் சார்ந்த தொழிலாளிகளாக இருந்தாலும், அவன் வன்முறையில் ஈடுபட்டால், இப்படிப்பட்ட சமூக விரோத செயல்களில் ஈடுபட்டால், அது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த தொழிலாளியாக இருந்தாலும் சரி, வேறு கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அந்தத் தொழிலாளி மீது இந்த அரசாங்கம் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கும் என்ற உத்தரவாதத்தை அளித்தால் தான், தொழிலாளர்கள் மத்தியில் ஒரு அமைதியான சூழ்நிலை உருவாகிறது. அவனுடைய மனதிலே ஒரு நம்பிக்கை வளர்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன். நாளை கம்பெனி திறக்கப்பட்டு நாம் உள்ளே சென்றால் யார் யார் தாக்கப் படுவோமோ, எத்தனை சைக்கிள் செயின்கள் வருமோ, ராடுகள், கம்பிகள், தடிகள் வருமோ என்று அச்சப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை நீக்குவதற்கு வேண்டிய முறையில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டிப்போன்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அரசாங்கம் ஒரு திட்டவட்டமான யூனிபார்ம் பாலிசி எடுக்க வேண்டும். 'போலீஸ் கிரிமினல் என்கொயரி' நடத்தும் தொழிலாளர்களுக்கும், வெளியே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் ஏதாவது சாப்பாட்டுச் செலவுக்கு வழிவகை செய்யுங்கள், பரவாயில்லை. ஆனால் ஒரு கம்பெனியில் கிரிமினலி இன்வால்வ்ட் தொழிலாளர்களை வெளியே நிறுத்தி வைத்து விட்டு, மற்றொரு கம்பெனியில் அவர்களை உள்ளே போகச் செய்வது என்ற தொரு பாலிசியை வைத்துக்கொள்ளாதீர்கள். எல்லா இடங்களிலும் யூனிபார்ம் பாலிசியாக ஒரு திட்டவட்டமான கொள்கையை முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க வேண்டும். அதன் மூலம் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டு, என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இங்கே கொண்டு வரப்பட்டுள்ள ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சியின் தலைவர்கள் அனைவரும் தொழில் அமைதி காப்பாற்றப்படுவதில் அரசாங்கம் கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை எடுத்துச் சொன்னதற்கு நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரசாங்கம் ஒரு தலைப்பட்ட சமூக நடந்து கொள்கிறது என்கின்ற குற்றச்சாட்டை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை. ஏனென்றால் அமைந்துள்ள தொழிற் சங்கப் பிரிவுகள் எந்தக் கட்சிச் சார்புடையவைகளாக இருந்தாலும், அவைகள் வன்முறைகளில் இறங்கினாலோ, சட்ட விரோதமாக செயல்பட்டாலோ, அந்தந்தத் தொழிற்சங்கங்களின் மீது அல்லது வன்முறையில் ஈடுபடுகிற அந்தத் தொழிற்சங்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் மீது அரசாங்கக் காவல்துறையும் பாரபட்சம் இல்லாத வகையில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு இருக்கிறது.

சிம்சன் விவகாரத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். எடுத்துக் காட்டாகச் சொல்லவேண்டுமானால் கொலையுண்ட பிரதாப்சந்தியன் அவர்கள் மீது கூட, அவர்கள் கொலைக்கு ஆளாகிய 5-6 மாதங்களுக்கு முன்பு ஏற்பட்ட சம்பவங்களிலே காவல் துறையால் கைது செய்யப்பட்டு, அவர் மீது ஒரு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டதை இந்த மன்றத்திற்கு நினைவு படுத்துவதன் மூலம், அரசாங்கம் தொழிற்சங்க விவகாரத்தில் பாரபட்சமாக இருந்திடவில்லை என்பதை எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சிம்சன் விவகாரம் எப்படி வளர்ந்தது என்பதைப் பற்றி மாண்புமிகு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். கடந்த ஓராண்டுக் காலமாகவே சிம்சன் தொழிற்சாலையில் நிலவி வருகிற அமைதியின்மையைக் குறிப்பிட்டு, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கைகளும், அதிலே ஏற்பட்ட தவறுகளும் தான் இவைகளுக்குக் காரணம் என்று சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே சிம்சன் விவகாரம் எப்படி வளர்ந்தது? காட்டீர் கோபால் அவர்கள் அந்த யூனியன் தலைவராக வந்ததும், அவர் அந்தத் தலைவர் பதவியி

சிம்ஸன் கூட்டு நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டதும் அதன் விளைவுகள் குறித்தும், அரசு அவற்றைத் திறக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியது குறித்தும்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

விருந்து இறங்கவேண்டுமென்பதுதான் பெரிய கொள்கையாக வைக்கப்பட்டு, கோரிக்கையாக வைக்கப்பட்டு, அதற்கு எல்லாக் கட்சிகளும் ஒன்று சேர்ந்துகொண்டன. அவர்கள் செய்துகொண்ட ஒப்பந்தம், ஏதோ தொழிலாளர்களையெல்லாம் காட்டிக் கொடுக்கக் கூடிய ஒப்பந்தம், புதிய அமைப்பு வருமானால், அந்த ஒப்பந்தம் உடனே மாற்றப்படும் என்றெல்லாம் கூறப்பட்டு, ஒரு அறுவர் குழு அமைக்கப்பட்டு, அந்த அறுவர் குழு “எங்களால் இயலாது, ஆகவே, நாங்களும் விடைபெற்றுக் கொள்கிறோம்” என்று அவர்களுக்கும் அதைச் செயல்படுத்துவதற்கு இயலாமல் அவர்கள் அனைவரும் ராஜினாமா செய்துவிட்டுச் சென்றுவிட்டார்கள். காட்டீர் கோபால் தலைவராக இருந்து, அறுவர் குழுவும் செயல்படுவது என்பது இயலாத காரியம் என்ற கருத்து வெளியிடப்பட்ட காரணத்தினால், காட்டீர் கோபால் ராஜினாமா செய்யச் சொல்லி, அவர்களும் ராஜினாமா செய்தார். பிறகு நடைபெற்ற தேர்தலில் முன்னேற்றக் கழக சார்புடைய யாரும் போட்டியிட மாட்டார் என்று அறிவிக்கப்பட்டதால், இன்றைக்கு இருக்கிற யூனியன் நிர்வாகிகள், தலைவர், உப தலைவர், மற்றவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

இதற்குப் பிறகு அங்கே இரண்டு தொழிலாளர் நண்பர்கள்—ஒரு தொழிற்சங்கத் தலைவர், மற்றொரு தொழிலாளர்—கொலையுண்டது எவ்வளவு பரிதாபத்திற்குரியது என்பதும், அது எவ்வளவு கொடுமையான வன்முறையின்பாற்பட்டது என்பதும் அனைவரும் நன்றாக அறிவார்கள். காட்டீர் கோபால் பதவி விலகிய பிறகு, அறுவர் குழு அமைத்த பிறகு, புதிய நிர்வாகிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு, காட்டீர் கோபால் ஒப்பந்தத்தை மாற்றப் போகிறோம் என்று சொன்னார்களே, ஏதாவது நடந்ததா என்றால் அதுவும் இல்லை. அதற்கான முயற்சியும் நடைபெறவில்லை. முதலில் காட்டீர் கோபால் பதவி விலகவேண்டும் என்பதற்காக எல்லாக் கட்சிகளும் ஒன்று சேர்ந்து, ஏதோ அரசுக்குத் தொல்லை கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்காக எடுக்க அந்த முயற்சிகளின் விளைவாகத்தான் இவ்வளவு சூழப்பங்கள் ஏற்பட்டன என்று நான் குற்றம் சாட்டினால், அதைத் தவறு என்று யாரும் கூற முடியாது. நமது மகிப்பிற்குரிய இந்தத் தலைமை அமைச்சர் இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [டாக்டர் மு. சருணாநிதி]

ஆகஸ்ட் 17-ம் தேதியன்று நிருபர்களுக்கு அளித்த பேட்டியில் மிக அழகாக ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

“In our society whenever any organised group makes a demand, all political parties rush into the arena with their vociferous support. Thus we are being constantly pressurised,” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

ஏதாவது ஒரு சிறிய தகராறு எங்கேயாவது எழுமேயானால், எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் அதில் சேர்ந்துகொண்டு அரசாங்கத்தை வற்புறுத்துகின்ற ஒரு நிலைமையை உண்டாக்குகிறார்கள் என்று பிரதமர் இந்திராகாந்தி அவர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பெரியவர்கள். அவர்கள் அப்படிக் கூறினால் சகித்துக் கொள்ளக்கூடிய மனப்பான்மையை நாமெல்லாம் பெற்றிருக்கிறோம். ஆனால், நான் அதையே கூறினால் சகித்துக்கொள்ளக் கூடிய மனப்பான்மையை அனைத்துக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் இப்பொழுது பெற்றிருக்கவில்லை என்பது தான் இங்கே உள்ள குறைபாடாகும்.

பம்பாயில் நடைபெற்ற தொழிற் தகராறு பற்றிச் சொல்கிறார்கள். ‘பாகிஸ்தானுக்கும் நமக்கும் நடைபெற்ற போராட்டம் நின்று விட்டது என்றாலும், அந்தப் போராட்டத்தினால் ஏற்பட்ட விளைவுகளின் பாதிப்புகள் நாட்டில் நிலவிக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, நம்முடைய தொழில் வளர்ச்சியை முன்னிட்டு இது போன்ற வேலை நிறுத்தங்கள் கூடாது’ என்று பிரதமர் இந்திராகாந்தி அவர்களும், இந்திய ஜனாதிபதி அவர்களும் கேட்டுக் கொண்டதை தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் ஏற்க மறுத்தார்கள் என்று வருத்தத்தோடு அந்தக் கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, சிறிய தகராறுகள் ஏற்படுகின்ற நேரத்தில் காட்டீர் கோபால் முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த தலைவராக இருக்கிறார், அவர் தலைவர் பதவியிலிருந்து விலக்கப்பட வேண்டும் என்ற ஒரே காரணத்திற்காக அத்தனை பேர்களும் அணி திரண்டு வந்தால்தான் சிம்ஸன் விவகாரம் இந்த அளவிற்கு குழப்பத்திற்கு உள்ளாகியிருக்கிறது.

இன்றைக்கு நிர்வாகத்தினர் 23 ஆம் தேதி தொழிற்சாலைகளைத் திறக்கப்போவதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுதுதான் வழக்குப் போடுகிறார்கள், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது, ஒழுங்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுகிறது, இதற்கு

சிம்ஸன். கூட்டு நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டதும் அதன் விளைவுகள் குறித்தும், அரசு அவற்றைத் திறக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியது குறித்தும்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

முன்பெல்லாம் செய்யப்பட்டதா. என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். இதற்கு முன்பும் செய்யப்பட்டது. வழக்கு இருதரப்பைச் சார்ந்தவர்கள் மீதும் போடப்பட்டது. இன்னும் சொல்லப் போனால், ஹாண்டே அவர்களுக்கு நினைவு இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். தொடர்ந்து நடைபெற்ற வன்முறைச் சம்பவங்களுக்கிடையே—ஒரு தரப்பில் மட்டுமல்ல. இரு தரப்பிலும் நடைபெற்ற வன்முறைச் சம்பவங்களுக்கிடையே திடீரென்று ஒரு நாள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பேரவையைச் சார்ந்த தொழிலாளர்கள் 53 அல்லது 59 பேர்கள் கடுமையான தாக்குதலுக்கு ஆளானார்கள். அந்த 53 பேர்களை தாக்கியவர்கள் பிறகு கைது செய்யப்பட்டார்கள். அவர்கள் அனைவருக்கும் சேர்த்துத்தான் அரசாங்கம் ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வந்தபிறகு அனைவரையும் விடுதலை செய்தோம். முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த தொழிலாளர்களைத் தாக்கியவர்களை தண்டிக்க வேண்டும் என்று கருதவில்லை. அவர்கள் மீது போடப்பட்ட வழக்கு வாபஸ் பெறப்பட்டு, அவர்களை, அரசாங்கம் விடுதலை செய்திருக்கிறது.

ஆகவே, பாரபட்சத்திற்கு இடமே இல்லை. ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யாரும் தவறான முறையில் ஒழுங்கு நடவடிக்கை விசாரணை மூலம் பழி வாங்கப்பட மாட்டார்கள். வேண்டுமென்றே பழி வாங்கப்பட்டால் அரசாங்கம் பார்த்துக்கொண்டு இருக்காது என்ற உறுதியை நான் அளிக்கிறேன். தொடர்ந்து நான்கு, ஐந்து ஆண்டு காலமாக தொழிற்சங்கத்தில் நடைபெற்ற பல்வேறு ஒழுங்கு தவறிய காரியங்களுக்காக நிர்வாகத்தினர் ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்று நாம் வற்புறுத்துவது சரியல்ல. அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் அவர்களுக்கு ஆதரவாக இருந்து, அதற்கு அரசாங்கமும் ஆதரவாக இருந்தால், யார் தவறு செய்தாலும் ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்று கூறினால், பெரிய நிர்வாகத்தைப் பெரியத் தொழிற்சாலை நிர்வாகிகள் நடத்திச் செல்ல இயலாது. ஆகவே, ஒழுங்கு நடவடிக்கை தவறாக இருக்குமானால், வேண்டுமென்றே எந்தத் தொழிலாளியும் பழிவாங்கப்படுவாரே யானால், அவரை நிச்சயம் பாதுகாக்கின்ற முழுப்பொறுப்பை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளும் என்ற உறுதியை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, ஒழுங்கு

1972 ஆகஸ்ட் 19] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

நடவடிக்கைக்கு ஆளாகியிருக்கிற தொழிலாள நண்பர்களுக்கு, இப்பொழுது தாற்காலிகமாக வேலையிலிருந்து தள்ளிவைக்கப் பட்டிருக்கிறவர்களுக்கு. சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டிருப்பவர்களுக்கு, மறுபடியும் ஒழுங்கு நடவடிக்கை விசாரணை முடிந்து வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிற வரையில், விசாரணை முடியும் வரையில், அவர்களுக்கு 50 சதவிகிதம் ஊதியம் அளிக்கப்படும் என்றும் நிர்வாகத்தினர் அறிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இது அந்தக் கம்பெனியைப் பொறுத்த அளவிலே ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரில் இல்லை. அவர்கள் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரில் 50 சதவிகிதம் ஊதியம் கொடுக்கவேண்டும் என்றில்லை என்றாலும், ஸ்டாண்டிங் ஆர்டருக்கு மாறுதலாகக் கூட 50 சதவிகிதம் ஊதியம், தீர்வு காணப்படுகிற வரையில் அவர்களுக்குத் தரப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இப்பொழுது இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்மையார் அவர்களும், மற்றவர்களும் நடக்கப் போகிற ஒன்றை எடுத்துச் சொன்னார்கள். என்ன ஆகுமோ, எத்தனை கொலை விழுமோ, என்னென்ன செய்யப்படுமோ என்றெல்லாம் பேசினார்கள். அப்படியெல்லாம் நாம் பேசுவது கூட, அப்படி ஏற்படுவதற்கு நம்மை அறியாமல் ஒரு தவறான துண்டுதலாக ஆகிவிடக்கூடாது. ஏற்படும் என்று சொல்லவில்லை. அப்படி ஏற்படக்கூடாது என்ற எண்ணத்தில்தான் சொன்னார்கள். தாலி கட்டுகிற நேரத்தில் விதவையாக ஆகிவிடுவார்களோ என்று சொல்லக்கூடாது. ஆகவே, ஒன்றை அப்படி ஆகிவிடுமோ என்று எதிர்பார்த்து சொல்லக்கூடாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அனுபவத்தில் பார்த்துத்தான் சொல்கிறோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எத்தனையோ பேர்கள் கலியாணம் ஆனபிறகு விதவையாகிவிடுகிறார்கள். அதற்காக அந்த அனுபவத்தை வைத்து, மணப்பந்தலில் உட்கார்ந்திருப்பவரைப் பார்த்து விதவையாகிவிடுவாயோ என்று கவலைப்படுகிறோம் என்று சொல்லக்கூடாது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : முதல் அமைச்சர் அவர்கள், அந்தடாதிரி காரியங்களில் ஈடுபடவேண்டுமென்று நாங்கள் துண்டிவிடுகிறோம் என்ற கருத்துப்பட சொல்கிறார்கள். நாங்கள்

சிம்ஸன் கூட்டு நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டதும் அதன்
விளைவுகள் குறித்தும், அரசு அவற்றைத் திறக்க நடவடிக்கை
எடுக்கத் தவறியது குறித்தும்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

கூறுவதெல்லாம் அம்மாதிரி நடக்கக் கூடாது, அரசாங்கம் தக்க
பாதுகாப்பு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்ற
நல்லெண்ணத்தோடுதான் சொல்கிறோம். எங்கள் எண்ணத்தை
சந்தேகிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. நாங்கள் காந்தியடிகளின்
வழி செல்பவர்கள் ; அகிம்சையில் எங்களுக்கு நம்பிக்கை உண்டு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நீங்கள் காந்தி வழி
செல்பவர்கள். இந்திரா காந்தி வழி செல்பவர்கள். இரண்டையும்
நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். இரண்டும் காந்திய வழி தான்.
இல்லை என்று மறுக்கவில்லை. உள்நாள் அந்த எண்ணத்தோடு
சொன்னார்கள் என்று குறிப்பிடவில்லை. ஏற்படுமோ என்று
சந்தேகப்படுவது போல சொன்னால், தொழிலாளர்கள் மத்தியில்
கிளர்ச்சி ஏற்படக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை உருவாகிவிடுமோ என்ற
அச்சத்தோடு தான் சொல்கிறேன். அம்மையார் அவர்களோ,
டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களோ. திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி
அவர்களோ, திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களோ அப்படிப்
பட்ட சம்பவங்கள் நடக்கவேண்டும் என்று நிச்சயம் விரும்ப
மட்டார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் ஒரு அருமையான
யோசனையைச் சொன்னார்கள். அனைத்துக் கட்சியினரும் கூடிப்
பேசலாம் என்று சொன்னார்கள். 23-ஆம் தேதியன்று
தொழிற்சாலை திறக்கப்படுகிறது. அனைத்துக் கட்சியினரும்
கூடிப் பேசுவதற்கு அவர்களெல்லாம் சம்மதிப்பார்களேயானால்
நிச்சயம் நான் அப்படிச் கூடிப் பேசுவதற்கு தயாராக
இருக்கிறேன். ஆனால், ஒவ்வொரு தொழிற்சாலையிலும் ஒழுங்கு
முறைகளைக் காப்பாற்றுவதற்கு தொழிலாளர்கள் நிச்சயம்
ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டும். அதற்கு நாம் அனைவரும் அந்த
நிர்வாகத்தினரும் ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டும். தொழிலாளர்கள்
பழி வாங்கப்படாத நிலைமையில் ஒழுங்கும், கட்டுப்பாடும்,
கண்ணியமும் ஒவ்வொரு தொழிற்சாலையிலும் இருந்தால்தான்
உண்மையில் தொழில் அமைதி கட்டிக் காக்கப்படும் என்று
எடுத்துக் கூறி, அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் ஒத்துழைப்புத்
தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த விவாதம் இந்த
முறையிலே ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவதற்கு உதவும்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

என்ற நம்பிக்கையோடு, அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒற்றிவைத்து இதைப்பற்றி மேலும் பேச வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தலைவர் அவர்களுக்கு எடுத்துக்கூறி, அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போல், இந்த விவாதம் ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவதற்கும், தொழில் அமைதியை ஏற்படுத்துவதற்கும், இதை வெற்றிகரமாக முடிப்பதற்கும் உதவும் என்ற வகையில் இதை மேலும் அனுமதிக்க தேவையில்லை என்று கூறி, இதற்கான அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

3. அறிவிப்புகள்:

(அ) மதுரைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழுவிற்குத் தேர்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. மதுரைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழுவிற்கு (மதுரை யுனிவர்ஸிடி செனெட்) கீழ்க்கண்ட நால்வரின் பெயர்கள் முறையாக நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளன :

1. திரு. கா. காளிமுத்து
2. திரு. பொ. பத்மநாபன்
3. திரு. மு. சுருளிவேல்
4. திரு. கே. கந்தசாமி

முறைப்படி நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ள வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப்பட வேண்டிய வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு ஒத்திருப்பதால், அதாவது நான்கு என்பதால், நால்வரும் மதுரைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழுவிற்கு முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என நான் அறிவிக்கிறேன்.

4. அறிக்கைகள் அளித்தல்

(அ) தமிழ்நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு, கடன் நிவாரணச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/72) மீதான கூட்டாய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை அளித்தல்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு, கடன் நிவாரணச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/72) மீதான கூட்டாய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை பேரவை முன் அளிக்கிறேன்.

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

(ஆ) தமிழ் நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு விவசாயிகள் கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/72) மீதான கூட்டாய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை அளித்தல்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு, விவசாயிகள் கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/72) மீதான கூட்டாய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை பேரவை முன் அளிக்கிறேன்.

(இ) சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை அளித்தல்.

THIRU P. SEENIVASAN : Sir, I rise to present the Fourth Report (Fifth Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

(ஈ) பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை அளித்தல்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே. பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவின் புதுப் பணிகள் குறித்த குழுவின் அறிக்கையை நான் பேரவை முன் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

3. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) தமிழ் நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ் நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவிக்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ் நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நான் இந்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

3. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) கன்னியாகுமரி ஸ்ரீபாதம் நிலங்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கன்னியாகுமரி ஸ்ரீபாதம் நிலங்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவித்துக் கொள்கிறேன்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) கன்னியாகுமரி ஸ்ரீபாதம் நிலங்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி ஸ்ரீபாதம் நிலங்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நான் இந்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(இ) தமிழ்நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு).

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

“That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 as amended by the Joint Select Committee * be taken into consideration.”

Sir, the Joint Select Committee held 15 sittings in the various district headquarters of the State and has presented its report to the House. After considering the evidence recorded and the various written representations submitted by the parties, the Joint Select Committee held discussions and decided to re-draft the Bill in accordance with the consensus generally arrived at by the Committee. The salient features and the important changes made in the Bill by the Joint Select Committee are explained below :

Originally, new section 2 to the ‘principal Act proposed in sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill sought to exempt “lands held as full owner by any religious institutions”. This exemption given to religious institutions is now extended also to religious trusts of a public nature. The exemption is to apply only to the religious institutions and trusts which were in existence on the date of the commencement of the proposed amendment Act. Future acquisition of any land, by such religious institutions and trusts by any means, whatsoever, after the commencement of the proposed amendment Act is prohibited. If a public trust has been created for a public purpose of a religious nature and for any other public purpose or where the income from a public trust is appropriated both for a public purpose of a religious nature and for any other public purpose, such trust is deemed to be a religious trust of a public nature.

The Bill also defines by way of clarification ‘public trust’ as ‘a trust for a public purpose of a religious, charitable or of an educational nature’.

* Published in the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated 17th August 1972

1972 ஆகஸ்ட் 19] [Thiru P. U. Shanmugam]

'Private trust' is defined as 'including a trust under which the beneficiaries are persons, who are ascertained or capable of being ascertained.'

The Bill provides for a separate ceiling for the following categories of institutions, namely :

Any college affiliated to or recognised by any University under any law or rule relating to education—40 (forty) standard acres.

Any High School or equivalent school recognised by the Government or University under any law or rule relating to education—20 (twenty) standard acres.

Any Elementary School or Higher Elementary school or other equivalent institution recognised by the Government under any law or rule relating to education—10 (ten) standard acres.

Any Students' Hostel—25 (twenty five) standard acres.

Any Polytechnic Institution—25 (twenty five) standard acres.

Any Agricultural School—25 (twenty five) standard acres.

Any Orphanage—25 (twenty five) standard acres.

If any institution mentioned above held lands on the date of the commencement of the proposed amendment Act less than the extent allowed, it should not acquire in future any land in excess of the extent so held.

If any institution did not hold any land on the date of the commencement of the proposed amendment Act, it cannot acquire any land after that date.

Other public trusts of a charitable nature in existence on the date of the commencement of the proposed amendment Act, shall not hold more than five standard acres, provided such extent is held by such trust on the said date. These trusts if they were holding land less than five standard acres on the date of the commencement of the proposed amendment Act they cannot acquire any land in excess of the land so held. Any such trust holding no land on the date of commencement of the proposed amendment Act cannot acquire any land in future.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு
உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72)
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[Thiru P. U. Shanmugam] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

If more than one institution mentioned above are maintained by any public trust, the maximum area, allowed to that trust shall be equal to the total extent of the land allowed under this Bill for each of such institutions maintained by the trust, provided the trust held the said extent of the date of the commencement of the proposed amendment Act.

A new sub-section (3-A) has been inserted in section 5 of the principal Act to the effect that the land owned by a private trust shall be deemed to be land owned by the beneficiary shall be deemed to be the owner of the land to the extent of the share of his beneficial interest in the said trust.

Since future acquisition of land by trusts has been prohibited, penalty for such future acquisitions has been provided. It has also been provided that no land shall be held by any public trust created after the 1st March 1972.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

தலைவரவர்களே, ஒரு சிறு தவறு, அச்சப் பிழையால் ஏற்பட்டிருக்கிற சிறு தவறு என்று நான் கருதுகிறேன். ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டியின்போது தவறு இல்லை. அச்சப் பிழை சட்ட மன்றத்திற்கு வரும்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது.

In sub-clause (1) of Clause 3, after sub-items (i) and (ii), the sentence 'which is in existence on the date of the commencement of this Act' should be common to both the sub-items. This is only a mistake in print.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபித்து பேசக் கூடிய காலத்தில் 1956 ஆம் வருஷத்திற்குப் பின்னால் ஏற்பட்ட டிராஸ்டிகளைப் பூராவும் சர்க்கார் இந்த மசோதாவிற்குள்ளாகக் கொண்டு வருவதாகச் சொல்லப் பட்டது. அதை விவாதமாக்கிப் பதில் சொல்லக் கூடிய முறையில் தொழில் அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லக் கூடிய காலத்தில் பூரா

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு 337
உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72)
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

டிர்ஸ்டிகளையும் எடுத்துக் கொள்வதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போய் அது வெளி வந்ததற்கு அப்புறம் அதன் நோக்கமே அடியோடு மாற்றப் பட்டிருக்கிறது. முன்பு கோயில்களுக்கும், மடங்களுக்கும் சேர்ந்த பட்டா நிலங்களை மட்டும் எடுத்துக் கொள்வதாக இருந்தது. இன்று கட்டளை பூமிகளுக்கும் சேர்த்து விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே ஏற்கெனவே முன்பு இந்த உச்சவரம்புச் சட்டம் ஏற்பட்டு சர்க்காருடைய திருத்தம் இந்த சட்டத்திற்கான நோடிபிகேஷன் டேட் என்று சொல்லி சட்டம் பாஸாகி ஜனாதிபதி கையெழுத்து போட்டு இப்படி இவ்வளவு நாட்களுக்குப் பிறகுதான் சட்டம் அமுலாகிறது. இப்படிச் சட்டம் அமுலாவதற்குள்ளாகவே வலிவலம் தேசிகர், தியாகராஜ முதலியார் போன்று இன்னும் இப்படிப்பட்டவர்கள் ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களைக் கட்டளைகள் என்ற பெயரால், பள்ளிக்கூடம் என்ற பெயரால் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். இப்படி எழுதித் தப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த மாதிரி ஒரு மோசடிக்கு இந்த மசோதாவானது ஒட்டிப் போகிறது.

அது மட்டுமல்ல. நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னே ஒரு விஷயத்தைச் சொன்னார்கள். மாயூரத்திலே இருக்கிற தேசிகர் வீட்டில் ஒரு கிருஷ்ணன் படம் இருந்தது. அதற்கு ஆயிரக்கணக்கான நிலத்தை எழுதி வைத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி எழுதி வைப்பதினால் என்ன பரப்பல் என்று தெரியவில்லை. அந்த வகையிலே பார்க்கும்போது இந்த மசோதா தவறான காரியங் களுக்கு எல்லாம் உத்தரவாதம் கொடுக்கக்கூடிய வகையில் வந்திருக்கிறது. அதனால் அரசாங்கத்திற்கோ அல்லது விவசாயி களுக்கோ எந்தவிதமான பிரயோஜனமும் இல்லை. அவர்கள் கணக்குப் பிரகாரம் இப்படி விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்பட்டால், 2,500 ஏக்கர் நிலம்தான் கிடைக்கும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

338 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் மூன்றாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

முன்பெல்லாம் இந்த மடங்களுக்கு தர்ம காரியங்களுக்காக ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை எழுதி வைத்தார்கள். திருவாடுதுறை மடத்தை எடுத்துக் கொண்டால் வெகு தூரத்தில் இருந்து வரக்கூடிய பிரயாணிகளின் களைப்பை நீக்குவதற்காக, தாகத்தைப் போக்குவதற்காக நீர் மோர் வழங்கப்படுவதற்கு என்றே ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தை எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது அப்படி கொடுக்கப்படுவதில்லை. பிரயாணிகளும் நடந்து வருவதில்லை. பஸ்களிலே வந்து விடுகிறார்கள். 75,000 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. ஒரு கோடி ரூபாய் நிகர வருமானம் வருகிறது.

இதைப் போன்று இன்னும் திருப்பனந்தாள் மடம், குன்றக்குடி மடம், நாங்குனேரி மடம், இன்னும் பல மடங்களும் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட மடங்களுக்கு எல்லாம் அந்தக் காலத்தில் இந்து சமயத்தின் நெறிமுறைகளைக் காக்க, தர்ம காரியங்களுக்கு என்று ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை தர்ம சிந்தையுள்ளவர்கள் எழுதி வைத்தார்கள். இப்பொழுது அந்த தர்ம காரியங்கள் நடைபெறவில்லை. அதனால் அந்தச் சொத்துக்களை எல்லாம் அரசாங்கமே ஏன் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது 'லாண்ட் ரிஃபார்ம்ஸ் கமிட்டி' என்று ஒன்றை அமைத்திருக்கிறார்கள். ரிஸிஜியஸ் பர்ப்பஸுக்காக என்று கோவில் மடங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய நிலங்களை எல்லாம் விட்டு வைக்க வேண்டுமா என்பதைச் சர்க்கார் யோசனை செய்து அவைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று ஏற்கெனவே அந்தக் கமிட்டி சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. ஆனால், முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு ஆதரவு இல்லை என்று மாநாட்டில் கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படியானால் அந்த நிலத்தில் உழுது பயிர் செய்கின்ற விவசாயிகளுக்கு எப்படி நிலம் கிடைக்கும்?

நமது மாநிலத்தில்தான் எல்லா கோவில் மடங்களுக்கும் இவ்வளவு அதிகமான பூமி இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த நிலங்களை ரிஸிஜியஸ் பர்ப்பஸுக்கு என்று சொல்லித் தவறாகப் பயன்படுத்த விட்டுவைப்பது சரியல்ல. இன்றைய தினம் ஓரிசா அரசாங்கத்தில்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

கூட 'பூரி ஜெகனாத்' கோவிலைச் சேர்ந்த பூமியை எடுத்துக்கொள்ள முடிவு செய்திருக்கிறது. அது இப்போது பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. ஆகவே, இங்கேயும் அந்த மாதிரியான நடவடிக்கை எடுக்காமல் விட்டுவைப்பது சரியாகாது.

இன்றைய தினம் கோவில் நிலங்களிலிருந்து ஒரு ஏக்கருக்கு 50 ரூபாய்தான் வருமானம் வருகிறது என்று பொறுக்குக் கமிட்டியில் ஒரு 'விட்னஸ்' சொன்னதாகச் சொல்லப்பட்டது. அப்படி வைத்துக்கொண்டாலும், மொத்த நிலத்திலிருந்து வரக்கூடிய வருமானமும் அந்தக் கோவிலுக்குத் தேவைதான் என்பதை சர்க்கார் யோசிக்க வேண்டும். வரக்கூடிய வருமானம் முழுவதும் கோவில் மடத்திற்குப் போய்ச் சேருகிறதா என்றால் அதுவும் இல்லை. விவசாயிகளுக்கும் அதனால் பிரயோஜனம் இல்லை. அப்படியானால் அந்தப் பணம் எங்கே போகிறது? இடையிலே இருக்கின்ற இடைத் தரக்களுக்குத்தான் போகிறது. அதைத் தடுக்க வேண்டும். அதற்கு சர்க்காரே அந்த நிலங்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு, - கோவில் செலவுகளுக்காக இப்போது கொடுக்கப்படுகின்ற 'தஸ்திக் அமவுண்ட்', 'மோகினி' தொகை போன்று ஒரு குறிப்பிட்டத் தொகையைக் கொடுத்து விடலாம். அப்படிக் கொடுப்பதினால் சர்க்காருக்கும் நஷ்டம் வராது.

அடுத்து, இந்த மசோதாவில் கலாசாலைக்கு இவ்வளவு நிலம், பள்ளிகூடத்திற்கு இவ்வளவு நிலம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கடுத்து மெடிகல் காலேஜ் வைத்து நடத்துவதற்கு இவ்வளவு நிலம் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். தனியாக மெடிக்கல் காலேஜ் வைத்து நடத்துவதால் அங்கே என்ன 'அட்வான்ஸ் மெத்தேடு' இருக்க முடியும்? இப்போது பள்ளிக்கூடங்களுக்கு 80 சதமானம் செலவைச் சர்க்காரே கொடுக்கிறது. மேலும் கொஞ்ச தொகைதானே கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் பூமிகளை எல்லாம் சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டு, முழுச் செலவையும் சர்க்காரே ஏற்றுக் கொள்ளலாமே. அதில் ஒன்றும் கஷ்டம் இருக்காது. சர்க்கார் இவ்வளவு பணம் கொடுத்தும், பள்ளிக்கூடங்களையும்

340 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

காலேஜுகளையும் நடத்துகிறவர்கள் இப்போது அதை ஒரு வியாபாரமாகவே நடத்தி வருகிறார்கள். ஆகவே, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மசோதா சரியல்ல. அதனால் இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன்.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I am very happy that the ruling party has accepted majority of the recommendations or almost all the recommendations that have been made by the Joint Select Committee after a through enquiry of the matter from the people who have been affected by such legislation.

Of course, the hon. Member, Thiru Palaniswamy, has referred to exemptions given to temples and other religious institutions. Sir, I may remind the hon. Member that 90 per cent of the temples in India are in Tamil Nadu. Secondly, unlike other religious institutions which get money from foreign countries, Hindu religious institutions do not get any money from the foreign countries for the good work that they do. Of course I admit that many of them are not doing good work and that is a different matter. I think the Government have done well in incorporating these exemptions in this Bill.

Of course, during the process of discussion, it has come to light that various trusts are abusing their privileges but such trusts are only private trusts. Private trusts are treated like individuals and they can hold only 15 acres.

Sir, having given this compliment to the Government, I want to go deeper into the matter. I have given notice of certain amendments to the Bill. Sir, we have given exemptions to certain colleges, schools, orphanages, etc., but the Government or the University demand cash security or endowment for running them. Many educational institutions are not able to give cash security and they can give only lands as endowment. For example, for the starting of a high school, a sum of Rs. 30,000 has to be deposited as security and the person who wants to start it may not have cash and he may have only lands and he should be

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு
உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72)
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

341

1972 ஆகஸ்ட் 19] [Thiru K. M. Subramaniam]

enabled to give those lands as security in lieu of cash security. What would happen to the school which has got such lands which exceeds 20 acres?

Also, certain institutions may have uncultivable lands adjacent to the campus. If they want to extend the campus, they have to take those lands also. What will happen to those lands? For instance if they may required 5 acres for building a hostel, under this Bill, they are not allowed to extend their activities. I think the Government will have to seriously consider this aspect of the matter.

Then I come to another point. Also, under this Bill no educational institution could acquire any land after the commencement of this Act. Supposing a high school may be having only 10 acres now and tomorrow a charitable institution may endow 5 acres to that high school. But under this Bill, that school cannot get those five acres. Why should the Government stand in the way of that school getting those five acres? If he has money he can give it. When he has no money, and, when he feels that he should do something for education, why should Government stand in the way of his gifting that land to educational institution? Under the Act it is clearly said "provided that land is held by such institution". Any college can hold to the extent of 40 acres, any high school 20 acres, and any elementary school 10 acres. Why should Government come forward and say that at any time only upto that ceiling extent only, the educational institution can hold land. These are the things I want to express.

I have been a member of the Select Committee. I know that Government had been very fair in accepting many of the suggestions made by various witnesses and I am very happy about it. But only for two important points I have given notice of amendments. I think they are reasonable. I hope this Government will accept the reasonableness of my amendments and accept the same. It will be useful for the future.

342 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அறக்கட்டளைக்கு எழுதி வைத்திருக்கிற நிலங்களை அரசு மேற்கொள்வதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட மசோதாவில் நிறையக் குறைபாடுகள் இருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதற்குக் காரணம் தமிழ் நாடு அரசு நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவந்த காலத்தில் 1959 ஆம் வருஷமே நிலப்பிரபுக்கள் நிலத்தை மோசடி செய்வதற்காக பல்வேறு அறக்கட்டளைகளுக்கு எழுதி வைத்து மோசடி செய்து விட்டார்கள் என்பதை அரசு கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டுதான், இந்த அறக்கட்டளைகளுக்காக எழுதி வைக்கப்பட்ட நிலங்களை எல்லாம் எடுத்து விடவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது. முதலில் எந்தவிதமான மசோதா கொண்டு வந்தார்களோ அப்படியே இன்று இல்லை. இதில் பலவிதமான திருத்தங்களைச் செய்து விட்டார்கள். மோசடி செய்திருப்பவர்களுக்கு விரோதமாக மசோதா வருவதற்குப் பதிலாக அவற்றை எல்லாம் நியாயம் ஆக்குவதுபோல் மசோதா வந்திருப்பது மிகமிக வருந்தத்தக்கது. உதாரணமாக நாகப்பட்டினம் தாலுக்காவில் வலிவலம் கிராமத்தில் 292 ஏக்கரா நிலத்தை டிராஸ்டாக பலவற்றுக்கு எழுதி வைத்து, ஒருவரே அதன் லாபங்களை எல்லாம் அனுபவித்துக் கொண்டு வந்தார். சென்ற வருஷம் சர்வோதய சங்கத்தினர்களும், எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் கிளர்ச்சி செய்து, அந்த மோசடியை அம்பலப் படுத்தி அந்த நிலத்தைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதுபோலப் பல்வேறு உதாரணங்களைச் சொல்லலாம் எப்படி எப்படி மோசடி செய்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு. அறக்கட்டளைகளுக்காக விடப்பட்டிருக்கிற நிலங்களை எல்லாம் எடுத்துக் கொள்வதுதான் நியாயமாக இருக்கும்.

அதேபோல கோயில்கள், மடங்களுக்கு லட்சக்கணக்கான நிலங்களை எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எதற்காக நிலம்? என்றையதினம் நிலப்பிரபுக்கள் இருந்தார்கள், இன்றைய தினம் கோயில் நிர்வாகத்தினர்கள், மடாதிபதிகள் நிலப் பிரபுக்களாகத்தான் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். கோயில்

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு 343
உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72)
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

மடங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை விவசாயிகளிடம் கொடுத்து அவர்களிடம் இருந்து வாரங்களைப் பெறுவதும் முறையாக நடைபெறவில்லை. இவர்களுடைய தர்பார்கள் நடக்கத்தான் இவற்றுக்கு நிலங்கள் இருக்க அனுமதிப்பது உதவியாக இருக்கும். நிலப்பிரபுக்களிடம் இருக்கும் நிலத்தை 15 ஏக்கராவுக்கு மேல் இருந்தால் எடுத்துவிட வேண்டும் என்பது போலவேதான் கோயில்கள், மடங்கள் ஆகியவற்றுக்குச் சொந்தமான நிலங்களையும் அரசு எடுத்துவிட வேண்டும்.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

உதாரணமாக, கோள அரசாங்கம் அறக்கட்டளைகள், கோயில்கள், மடங்கள் ஆகியவற்றிற்குச் சொந்தமான நிலங்களை எல்லாம் எடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கே நல்ல முறையில்தான் பூசைகள் முதலிய காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. அங்கே எந்தவிதமான எதிர்ப்பும் கிடையாது. ஆகவே, அதுபோல இங்கும் எடுத்துவிட்டு அரசாங்கமே அவற்றுக்குப் பணமாக உதவி செய்யலாம். இந்த மசோதாநிலில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற சலுகைகள் அவசியம் இல்லை என்று வலியுறுத்திக் கூறி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இப்படி முக்கியமான மசோதா விவாதத்தில் இருக்கிற நேரத்தில் எதிர் வரிசையில் இருக்கக்கூடிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் யாரும் பேரவையில் இல்லாமல் இருக்கிறார்களே (திரு. ஆ. கு. சுப்பையா, திரு. சி. மணலி கந்தசாமி: நாங்கள் இருக்கிறோம். நாங்கள் தலைவர்கள் இல்லையா?) இது முறைதானா?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. எதிர்க்கட்சி முன்வரிசையில் யாராவது இருப்பதுதான் முறை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருப்பதன் காரணமாக அவர்களே இனி உணர்ந்து நடந்து கொள்வார்கள்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேச ஆரம்பிக்கும்போது—செவின்பூ அமைச்சர் சிரிக்கிறார். இந்த மசோதா மார்ச் 1ஆம் தேதி நிதிநிலை

344 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

அறிக்கையின்போது முதல் அமைச்சர் கொடுத்த அறிவிப்பின் மீது எழக்கூடிய மசோதா. நில உச்சவரம்புச் சட்டம் 1959 ஆம் ஆண்டு கொண்டுவரப்பட்டபோது அதில் இருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்காக பலர் அறக்கட்டளைகள் என்ற பெயரால் எழுதி வைத்து விட்டார்கள். அவற்றை எல்லாம் ரத்து செய்யப் போகிறேன் என்று அவர் குறிப்பிட்டபோது நாங்கள் எல்லாம் மிகுந்த மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்றோம். அந்த அடிப்படையில் மசோதா வந்தது. பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டது. 15 தடவைகள் கூட பொறுக்குக் கமிட்டியும் தட்புடலாகத்தான் இதுபற்றி சாட்சிகளை எல்லாம் விசாரித்தது. முடிவில் பொறுக்குக் கமிட்டியால் திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டு இங்கே வந்திருக்கிற மசோதாவைப் பார்க்கிறபாது இது முன்பு கொண்டு வரப்பட்ட மசோதாவைத் திருத்தம் செய்ததுபோல இல்லை. புதியதாகவே ஒரு மசோதா கொண்டுவந்திருப்பது போலத்தான் தோன்றுகிறது. முன்பு கொண்டுவந்த மசோதாவில் ஒன்றும் மிச்சம் இல்லை. பூராவாகத் திருத்தப்பட்டுவிட்டது. இன்றையதினம் மாம்பலம் உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் மனதார இந்த அரசைப் பாராட்டினார்கள் என்றால் இது எங்கே போய் முடியுமோ எனக்குத் தெரியாது. பாராட்டினார் கடைசியிலே. அந்த அளவுக்கு இன்றையதினம் ஒரு 'திசையிலே ஒத்துப்போகக் கூடிய விதத்தில் ஆளும் கட்சியும் அதை ஒழிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிற ஸ்தாபனக் கட்சியும் ஒத்துப்போவதைப் பார்க்கும் போது எனக்கு வியப்பாகவும் இருக்கிறது. வேதனையாகவும் இருக்கிறது. ஆனால், அவர்களுடைய தலைவர் அவர்களோ, அம்பாசமுத்திரத்திலே என்ன பேசுகிறார்? கோயில்களிலே மடாதிபதிகளுக்கு அபிஷேகமா ஒன்றும் கிடையாது. எல்லாம் மந்திரிகளுக்கு நடக்கிறது என்று அவருடைய தலைவர் பேசுகிறார். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் செய்ததை எல்லாம் பாராட்டுகிறார்.

இன்றைக்கு நிலச் சீர்திருத்தத்தை ஒவ்வொரு மட்டத்திலும் சீர் குலைப்பது, எப்படியாவது சீர் குலைப்பது என்ற போக்கு ஆபத்தானது. அந்த லட்சியம் நல்லதல்ல என்று உள்ளபடியே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை வேடிக்கையோடு சொல்லவில்லை, வினையாட்டாகச் சொல்லவில்லை. ஒன்று முடிந்தால்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

செய்யுங்கள், இல்லாவிட்டால் இவ்வளவுதான் முடியும் என்று சொல்லுங்கள். இன்றைக்கு 2 பைசாக்களுக்காகப் போராடுகிற விவசாயி நிச்சயம் வாழ்நாளுக்காகப் போராடமாட்டானா?

1950-க்குப் பிறகு இருக்கிற அறக்கட்டளைகளுக்குக் கோயில் களுக்குச் சொந்தமான நிலம் 4 லட்சம் ஏக்கர் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதை நம்பிக்கொண்டுதான் மதம் நிற்கின்றது. அவைதான் மதத்தைத் தாங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்றால் அதை நான் நம்பத் தயாராயில்லை. அதை விவசாயி களுக்குக் கொடுத்து ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 50 என்று வசூல் செய்தால் கூட ரூ. 1½ கோடி வசூல் செய்ய முடியும்.

பட்டா நிலங்கள் என்று கூறுகிறார்கள். அவையெல்லாம் காலப் போக்கில் வந்திருக்கிறதே தவிர, ஒரு காலத்திலே சோழ மகாராஜா கொடுத்தது, நவாப் கொடுத்தது, இப்படி ஒட்டு மொத்தமாக கொடுக்கப்பட்டவையே தவிர, பட்டா நிலங்கள் என்று வியாக்கியானம் செய்வது சரியல்ல. 4 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்களைப் பிரித்துக் கொடுப்பதன் மூலம் 10 லட்சம் ஜனங்கள் தாங்களே படித்துக் கொள்வதற்கும் தாங்களே வைத்தியம் செய்து கொள்வதற்கும் நாம் உதவ முடியும். அதை விட்டுவிட்டு, தர்மம் செய்வதும், தர்மத்தினாலே மக்கள் வாழ வேண்டுமென்று சொல்வதும் சோசலிசத்தைப் பரிகாசம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்றுதான் பொருளாகும். தர்மத்தை எதிர்பார்ப்பவன் இருக்கக் கூடாது—சோசலிச நாட்டில். சோசலிச நாட்டில் பிச்சை எடுப்பவன் இருக்கக் கூடாது. யாரையாவது கெஞ்சி, கூத்தாடி, அவனுடைய தர்மத்திலே பிழைக்கிற நிலைமை இருக்கக் கூடாது. அப்பொழுதுதான் சோசலிசம் உண்மையானதாக இருக்கும். இந்த நாட்டில் தர்மம் இருக்கிற வரையிலே இது மானங்கெட்ட நாடு என்று வெளிப்படையாகத் தெளிவாகக் கூற விரும்புகிறேன். தர்மம் செய்பவன் இருக்க வேண்டும், அவனிடம் பல்லை இளித்துப் பிழைப்பவன் இருக்க வேண்டுமென்று கூறுவது நாட்டுக்குத்தான் மானம் இல்லை என்று பொருளாகும். சுதந்திரம் அடைந்து 25 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் ஒருவிதத்தில் அடிமை நாடாக இருக்கிறது என்றுதான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மடாதிபதிகள் தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு என்று எழுதி இருக்கிறார்கள். கோபாலன் ஐயர் அவர்கள், திருப்பனந்தாள் காசிவாசி மடாதிபதிக்கும் மற்றொருவருக்கும் வக்காலத்து வாங்கிப் பேசினார். அவர் பேசியதை அப்படியே செய்திருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கும்போது எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. தர்ம ஸ்தாபனம் என்று இருந்தால் அவர்களுக்கு எல்லா உரிமைகளும் இருக்கின்றன. அவர்கள் மதத்தோடு நின்றால் பரவாயில்லை. கட்டளை போடல், பள்ளிகூடம் நடத்துதல், வைத்தியசாலை நடத்துதல் என்று எல்லாம் செய்கிறார்கள். ஆகவே, தர்ம ஸ்தாபனத்திற்கு விதிவிலக்கு என்று ஒத்துக்கொண்டால், அறக்கட்டளை தானே என்று ஒத்துக்கொண்டால், அவர்கள் கோரியது அப்படியே ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் அர்த்தம். இந்த இரண்டு சாமியார்கள், இரண்டு மடாதிபதிகள், இவர்களுக்கு ஆதரவாக, எந்த அளவுக்குச் சமுதாயத்தைப் புரட்டிவிடப் போகிறோம் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அதன் காரணமாக விவசாயிகளை ஏன் இப்படி ஆக்குகிறார்கள் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அவர்கள் மடத்தோடு இருந்தால் தேவலை. அவர்கள் பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுகிறார்கள், ஆஸ்பத்திரிகள் வைக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிலங்களை எழுதி இருப்பதை நாம் ஒத்துக்கொள்வது என்பது நீதிக்குப் பொருந்துவதல்ல, அது சரியும் அல்ல.

இந்த மடாதிபதிகளைப் பாதுகாக்கக் கூடிய விதத்திலே ஒரு போக்கு உங்களுடைய ஆட்சியிலே தலை தூக்குகிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். மதம், மதம் என்று பயமுறுத்துகிறார்கள். செலக்ட் கமிட்டியிலே சில பேர் பேசினார்கள். உலகமே கவிழ்ந்து போய்விடும் என்று சொன்னார்கள். இந்த 1972-லே எவ்வளவோ பெரிய மாறுதல்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிற நாம், தமிழில் அர்ச்சனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம், எந்த ஜாதியாக இருந்தாலும் அர்ச்சனை செய்யலாம் என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே வாதாடுகிற நேரத்திலே மதத்தைப்பற்றிச் சொல்வது எனக்குப் புரியவில்லை. நான் முஸ்லீம் நண்பர்களை ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். உங்களுடைய மருதிகள் இருக்கிற வரையிலே, உங்களுடைய திருக்குரான் இருக்கிற வரையிலே, உங்களுக்கு

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

அதன் மீது நம்பிக்கை இருக்கிற வரையிலே உங்கள் மதத்தை யாராவது ஒழிக்க முடியுமா? பள்ளி வாசலை நிலமா காக்கும்? சமுதாய முன்னேற்றத்திற்கு, முற்போக்கு நோக்கத்திற்கு ஒவ்வாத இந்த பழைய குருட்டுத் தன்மையை மக்கள் மத்தியிலே வைத்துக் கொண்டிருப்பது சரியாகுமா? வழிபாட்டு உரிமையில் தலையிட வேண்டாம். அதில் தலையிடுவது தவறு. செக்குலர் ஸ்டேட் என்று சொல்வது, அதற்காக மதத்தை இப்படிக்காட்டுவது தவறு. அதற்குச் சொத்து இருக்கிறது, சுதந்திரம் இருக்கிறது. அவை சமுதாயத்திற்குத் தடையாக இருக்கிறது என்று சொன்னால், இந்த அளவிற்காவது தலையிடுவதற்கு சர்க்காருக்கு உரிமை இல்லையா?

இன்றைக்கு 4 இலட்சம் ஜனங்கள் தாங்களாகவே தங்களுக்குக் கல்வி வசதியை ஏற்படுத்திக் கொள்வது பெரிய சீர்திருத்த மில்லையா? தண்ணீர் பந்தலுக்கு என்று நிலம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். தண்ணீர் பந்தலுக்கு என்று இந்தக் காலத்தில் யாராவது சொன்னால் நம்புவார்களா? அவனைச் சோடா வாங்கி குடித்து விட்டுப் போவான். இந்த தண்ணீர் பந்தலுக்கு 5 ஏக்கர் என்று சொன்னால் வேடிக்கையாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு நாட்டிலே எங்கு பார்த்தாலும் புரொடெக்டட் வாட்டர்சப்பை இருக்கிறது. எங்கு பார்த்தாலும் தண்ணீர் குடிப்பதற்கு வேண்டிய வசதி இருக்கிறது. இந்த நிலைமையிலே நான் தண்ணீர் பந்தலைப் பார்த்து பல வருஷங்கள் ஆயிற்று. இந்த அடிப்படையில் இந்தச் சட்டம் சரியான சட்டமே இல்லை. இந்தச் சட்டம் ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்தை மோசமாக்கக்கூடிய விதத்தில் திருத்தப் பட்டிருப்பது உள்ளபடியே வருந்தத்தக்கது. இந்தச் சட்டத்தை இப்பொழுது சபையின் அனுமதியோடு வாபஸ் பெற்று மீண்டும் நல்லமுறையிலே மாற்றம் செய்து கொண்டுவருவதற்கு அமைச்சரவர்கள் இசைந்தாரானால் அது பெரிய சேவை செய்ததாகும்.

ரேவினியூ அமைச்சருடைய நடவடிக்கைகள் முன்னேற்றக் கழக அரசை வலுப்படுத்தக்கூடிய நடவடிக்கைகளாகவும் இருக்கலாம், பலவினப்படுத்தக்கூடிய நடவடிக்கைகளாகவும் இருக்கலாம் என்று சூசகமாகச் சொல்லியிருந்தேன் உணவு விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயிகளுடைய வாழ்க்கையின் வளர்ச்சி

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

தான் நாட்டின் வளர்ச்சி. அவர்களுடைய மத்தியிலே ஜனநாயகம் துலங்குவதுதான் உண்மையான ஜனநாயகம் துலங்குவதாக அர்த்தம். ரெவினியூ அமைச்சர் பதவி மிகப் பொறுப்புள்ள பதவி. அவருடைய கடமை மிகக் கேந்திரமான கடமை. எந்த நந்தி குறுக்கே இறுக்கிறது, அது எங்கே இருக்கிறது என்று தெரிய வில்லை. அந்த நந்திதான் முற்போக்குக் கொள்கைகளை முடமாக்கு கிறது என்று நினைக்கிறேன். காலப்போக்கில் அந்த நந்தி தெளி வாய் தெரியும்.

மதம் மதம் என்ற கூச்சலுக்குச் செவி சாய்க்காதீர்கள். உண்மையாகக் கும்பிடக் கூடியவர்கள் யாரையும் அவமதிக்கிற நோக்கம் இல்லை. அவர்களை நிந்திக்க நான் தயாராக இல்லை. பல பெரியவர்கள் போராடி இருக்கிற இந்த மதத்தைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. மதத்தைப்பற்றி அடிக்கடி பேசுகின்ற அம்மையார் அவர்கள் இங்கே இல்லை. 'மதமான பேய் என்னைப் பிடிக்காதிருக்க வேண்டும்' என்று இராமலிங்க அடிகள் பாடியிருக்கிறார். கந்த கோட்டத்தில் முருகன் முன் நின்று அவர் அவ்வாறு பாடியிருக்கிறார். (குறுக்கீடு) அது வேறு மதமா? 'அறிவான தெய்வம்' என்று தாயுமானவர் பாடியிருக்கிறார். சர்க்கரைப் பொங்கலைப் பொங்கி வைத்து—சிறு பிள்ளைகள் வீடுகட்டி வாழ்கிற மாதிரி—கோயில் களிலே இப்படி ஒரு போக்கை இன்னும் அனுஷ்டிப்பது நாட்டுக்கே பெருத்த அவமானம். பிற்போக்கு மாற்றங்களைச் செய்கிறீர்கள். மடாதிபதிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கிற மாற்றங்களைச் செய்யா தீர்கள். விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் முன்னேற்றங் களை, மாற்றங்களைச் செய்யுங்கள்.

திரு. பழனிவேல் அவர்களும், ஜனார்த்தனம் எம்.எல்.சி. அவர் களும் ரொம்பத் தெளிவாக, ஒழித்துக்கட்டிவிடவேண்டுமென்று பேசினார்கள். அவையெல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் காதிலே விழாது. கோபாலன் அவர்கள் சொன்னதையும், திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னதையும் காதில் வாங்கிக் கொண்டு, தங்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் சொன்னதையே ஆட்சேபித்ததற்காக நான் வருத்தப்படுகிறேன். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை வரபஸ் பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

பள்ளிகூடத்திற்கு 60 ஏக்கர் என்று இருந்ததை 40 ஏக்கராக மாற்றியிருக்கிறார்கள். 60-ஐ 40-ஆகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். அது வேறு விஷயம். எதற்காக அந்த 40 ஏக்கர்? இன்றையதினம் கோளாவிலே நடந்திருக்கிற ஒப்பந்தத்தைப் பாருங்கள். தனியாருடைய பள்ளிக்கூடங்கள் பூராவையும் லகானே பிடிக்கிற பணியிலே அவர்கள் வெற்றி பெற்றுவிட்டார்கள். எப்படியாவது நிலச்சுவான் தார்கள் கையில் நிலம் ஒட்டிக் கொண்டிருக்கவேண்டும். எப்படியாவது விவசாயிகள் கையில் நிலம் போகாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலை இப்பொழுது இருக்கிறது. ஆகவே, தயவு செய்து இதை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுங்கள் என்று கோருகிறேன். இந்த மாற்றங்களை நான் எதிர்க்கிறேன். பல பிரச்சனைகளை இன்றைக்கு நாம் பார்க்கிறோம். நிச்சயமாக விவசாயிகள் கைகட்டி இருக்கமாட்டார்கள். இன்றக்கு விவசாயிகளுக்கு அகோரமான நிலப்பசி இருக்கிறது. நான் வாழ்நாள் பூராவும் போராட்டங்களை நடத்தி, நடத்தி அலுத்துப்போனவன். கடைசியாக இந்தப் போராட்டத்தை நான் என்னுடைய தலைமையிலே நடத்தும்படி என்மீது திணிக்காதீர்கள். ஏனென்றால் என்னுடைய கடைசி காலத்தைப் போராட்டத்திலே கழித்து விடலாம் என்று நினைக்கக்கூடிய அளவுக்குச் செய்துவிடாதீர்கள். நான் இதை வலியுறுத்திச் சொல்வதற்குக் காரணம் உங்களிலேயே பலர் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய விஷயத்திற்காக நான் போராட்டம் நடத்துவதிலே ஒன்றும் தவறில்லை. ஆகவே, இந்தச் சட்டம் ரொம்பத் தப்புகள் நிறைந்தது, எனவே இதை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டு நல்ல ஒரு சட்டமாகக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொல்கின்ற நிலையில் நான் இந்தச் சட்டத்தை எதிர்ப்பதற்குத் தயாராக இல்லை, ஆதரிப்பதற்கும் தயாராக இல்லை, இது இரண்டும் கெட்டான் சட்டம் ஆக இருக்கிறது. ஒன்றிலுமே சேராத சட்டமாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழக அரசு கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்த நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை நான் என்னுடைய பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன். இன்றைய நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் பழைய அரசு செய்திருந்த சட்டத்திலே மிகத் தீவிரமாக மக்களுக்குச் சோஷலிச

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு
உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72)
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தாக்கூடிய முறையிலே இன்றைய கால
வர்த்தமான நிலைகளைப் பரிசீலனைசெய்து மக்களுடைய மனோ
நிலையைப் புரிந்துகொண்டு இந்தச் அரசு கொண்டுவந்திருப்பதை
நான் பாராட்டுகிறேன்.

பெருமைக்குரிய பழம்பெரும் அரசியல் தலைவர் திரு. மணலி
அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது அறநிலையக் கட்டளைகளுக்கு விதி
விலக்குகள் அளித்திருப்பதையும் மத ஸ்தாபனங்களுக்கு விதி
விலக்குகள் அளித்திருப்பதையும் கல்வி ஸ்தாபனங்கள், ஆஸ்பத்திரி
கள் இவற்றிற்காக விதிவிலக்குகள் அளித்திருப்பதையும் வன்மை
யாகக் கண்டித்து அவைகளையெல்லாம் வாபஸ் பெறவேண்டுமென்
றும், ஒரு திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்றும்
அப்படியில்லாவிட்டால் தன்னுடைய கடைசிக் காலத்தைப்
போராட்டத்தில் கழிக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும் என்றும்
சொன்னார்கள். 'அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். இந்தப்
பொறுக்குக் குழுவினிலே பேசும்பொழுதும் அவர்கள் இதே கருத்
தைத்தான் சொன்னார்கள். நாங்கள் முற்போக்கான திட்டங்களை
வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறோம், இன்றைய கலைஞர் அரசு
சோஷலிசத் திட்டங்களைக் கொண்டுவருகிறது, நாம் அதற்கு
உறுதுணையாக இருக்கவேண்டுமென்று நாங்கள் சொன்ன நேரத்
திலே திரு. மணலி அவர்களும் அதே கருத்தைத்தான்
சொன்னார்கள். அவர்கள் அதற்குப் பதிலளிக்கின்ற நேரத்திலே
காந்தியடிகள் அந்தக் காலத்தில் ராமராஜ்யம் வேண்டுமென்று
சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்கு முன்னால் கிராம ராஜ்யத்தைக்
கொண்டுவந்தார்கள். மத்திய, மாநில அரசில் இருக்கின்ற
அதிகாரங்களையெல்லாம் கிராமங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டு
மென்று சொன்னார்கள்.

'அண்டு தி லாஸ்ட்' என்ற புத்தகத்திலே ரஸ்கின் அவர்கள்
தெரிவித்த கருத்தைத்தான் காந்தியடிகள் நிறைவேற்றிவிடவேண்டு
மென்று கருதினார்கள். அன்றைய காங்கிரஸ் ஆட்சி பஞ்சாயத்து
மன்றங்கள் ஏற்படுத்தி, பஞ்சாயத்துக்களுக்கு தேர்தல்கள் மூல
மாகத் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்ட கிராம மக்களிடத்திலே அதிகாரங்
கள் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று முயற்சிசெய்ய முன்வந்தார்கள்,
அந்த எண்ணம் நல்ல எண்ணம் தான், அந்தக் கருத்தின் அடிப்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. கே. கந்தசாமி]

படை, நல்ல அடிப்படைதான். ஆனால் காலக் கோளாறினால்
துக்ளக் செய்ததைப்போல் ஆகிவிட்டது, அவருடைய திட்டம்
நல்ல திட்டம்தான், ஆனால் மக்கள் நல்ல நிலைமையிலே இல்லாத
காரணத்தினாலே அவர்

“Thukluk was the wisest fool of all the Kings”

என்ற பட்டத்தைப் பெற்றார். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக
அதிகாரங்களை கொடுக்கபோய், பஞ்சாயத்துப் பதவிகளுக்குப்
போட்டி ஏற்பட்டுபோய் இன்றைக்கு நிறைய கேஸ்கள் கிராமங்
களிலே வந்துக்கொண்டிருக்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது.
மக்களுக்கு நிலத்தைப் பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்ற
கருத்தைச் சொன்னார்கள். சுதந்திரம் பெற்று 25 ஆண்டுகள்
கழிந்துவிட்ட பிறகும் நம் மக்களுடைய மனோ பலம் மனப்
பக்குவம், மாறவில்லை. சுதந்திரத்தை நாமும் அனுபவிக்க
வேண்டும், மற்றவர்களுக்கும் அந்த சுதந்திரத்தை அனுபவிக்க
விட்டுக்கொடுக்கவேண்டும், ‘லிவ் அன்ட் லெட் லிவ்’ என்ற
கருத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர மக்கள் இன்னும் புரிந்து
கொள்ளவில்லையென்ற நிலையில்தான் நாடு இருக்கிறது குறிப்பாகத்
தமிழகத்தில் தெய்வத்தை நம்புகிறவர்கள் நூற்றுக்கு எண்பது
பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்தக் காரணத்தினால் நம்மிடத்திலே
கருத்து வேறுபாடுகள் இருந்தாலும்கூட அவர்கள் சொன்ன
திட்டம் பலன் அளிக்க கூடியதாய் இருந்தாலும் கூட, நாம்
ஜனநாயகத்தில் ஆட்சி நடத்துகிறோம், செக்யூலர் என்று
சொல்வதற்கு Secular State means not interfering in any
matter religious.

என்பதுதானே
அர்த்தம்? ஆகையினாலே மத விஷயங்களிலே அரசு தலையீடு
இருக்கக்கூடாது என்று அரசியல் நிர்ணய சட்டத்திலேயே
விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றபோது, மதஸ்தாபனங்கள் தவறுகள் செய்
தால் அதை நீக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, மதஸ்தாபனங்களில்
தலையிடக்கூடாது என்று எடுத்துச்சொன்னோம். அந்தக் கருத்
தையும் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு இசைவு தெரி
வித்தார்கள். மெஜாரிட்டி மக்களைப் புண்படுத்துகின்ற அளவுக்கு
வேதனைப்படுத்துகின்ற அளவுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்காமல்
இருப்பது பொருத்தமல்ல. எனவே திரு. மணலி அவர்கள்
கூறிய கருத்து காலத்திற்கு, இன்றுள்ள சூழ்நிலைக்குப்

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. கே. கந்தசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

பொருந்துவது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்து, பல குறைகள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். குறைகள் பல இருந்தாலும், குறைகளை வளர்க்கவேண்டுமென்று, ஆதரவு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்பவன் அல்ல நான். மதஸ்தாபனங்களில் தெய்வத்தின் பெயரால், தர்மத்தின் பெரால் இருக்கக்கூடிய குறைகளைப் போக்கினாலும் அந்த தர்மகாரியங்கள் நடக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் கூறி இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஆதரவு தெரிவித்து வரவேற்று அமர்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, பேசிய உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களும் இந்தச் சட்டத்தினுடைய ஒரு முக்கியமான கருத்தை விட்டுவிட்டுப் பேசினார்கள் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். இந்தச் சட்டம் அறக்கட்டளைக்கு ஒதுக்கப் பட்டுள்ள நிலங்களை எடுப்பதா இல்லையா என்பதைப்பற்றித்தான். ஆலயங்களுக்கு இருக்கின்ற நிலத்தை எடுப்பதா இல்லையா என்பதைப்பற்றிச் சட்டம் வரவில்லை, அப்படியொரு சட்டம் பொறுக்குக் குழுவுக்கு விடப்படவும் இல்லை. இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இது கொண்டுவரப்பட்டபொழுது அறக்கட்டளை நிலங்களை எடுக்கலாமா இல்லையா என்பதுபற்றிச் சொல்லப்பட்டு அது பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டு மாவட்டங்களின் தலைநகரங்களில் உறுப்பினர்கள் சென்று அங்குள்ள சாட்சிகளை மெல்லாம் விசாரித்ததற்குப் பிறகு அந்தச் குழு எடுத்த முடிவுகளை, யோசனைகளைத்தான் இந்த மாமன்றத்திற்கு நாம் இன்றைய தினம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இதிலே நாம் ஏதோ மடாதிபதிகளைக்கண்டு பயந்துவிட்டோம் என்றே அல்லது வேறு யாருக்கோ பயந்துவிட்டோம் என்றே சொல்வது பொருத்தமல்ல. ஆங்காங்கிருந்து வந்திருந்த சாட்சிகளை விசாரித்து அதன் பிறகுதான் முடிவுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. வந்திருந்த சாட்சிகளில் இரண்டுவிதக் கருத்துக்களும் தெரிவிக்கப்பட்டன. இந்தச் சட்டம் தேவையில்லை என்றும் சிலர் சொன்னார்கள். இன்னும் சிலர் காம்பன்சேஷனை கொடுக்கக் கூடாது என்றும் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்திற்கு ஆதரவும்

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு
உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72)
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

353

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

தெரிவித்துப் பேசினார்கள். இடையில் உள்ளவர்கள் நடைபெறுகின்ற பாடசாலைகள், கல்லூரிகள் எல்லாம் கெட்டுவிடும் என்று தெரிவித்தார்கள். இன்னும் சிலர் தாம் ஸ்தாபனங்களின் பெயரால் நடக்கக்கூடிய காரியங்கள் கெட்டுவிடக் கூடாது என்றும் தெரிவித்தார்கள். இவையெல்லாவற்றையும் உத்தேசித்துத்தான் இப்படிப்பட்ட முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆலயங்களுக்கு நிலங்கள் தேவைதானா என்ற ஒரு கருத்தும் இருக்கிறது. அந்தக் கருத்துக்குள் நான் இப்பொழுது போக வில்லை. இந்தச் சட்டத்தில் அறக்கட்டளைகளுக்கு நிலங்கள் தேவைதானா என்பது பற்றித்தான் முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆலயங்களுக்கு இப்பொழுது விதிவிலக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். மதச் சம்பந்தப்பட்ட அறக்கட்டளைகளுக்கும் விதி விலக்குகள் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்த விதிவிலக்குகள் எல்லாம் நிரந்தரமானதானா என்பதுபற்றியும் என்னால் சொல்லமுடியாது. காலத்தை உத்தேசித்து, விதிவிலக்குகள் ரத்துசெய்யப்படும் என்பதையும் நான் இந்த நேபத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் அது காலத்தை உத்தேசித்துத்தான் செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்களுக்கு தெய்வத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிறதோ இல்லையோ, எங்களுக்கு ஆலயங்களிலே நம்பிக்கை இருக்கிறதோ, இல்லையோ, நாட்டிலுள்ள மக்களின் மனதைப் புண்படுத்துவதைவிட அவர்களுடைய மனது பக்குவப்பட்ட பிறகு கொண்டுவரலாம் என்று இருக்கிறோம். அது தவறு என்று கருத மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

ஒரு நிலப்பிரபு ஏதேதோ அறக்கட்டளைகளுக்கெல்லாம் எழுதி வைத்திருந்தார்கள் என்று முதல்வர் சொன்னார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்த அறக் கட்டளைகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்ததுபோல் ஆகாதா. 2,000, 3,000 ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டு மோசடி செய்பவர்களுக்கு சட்டத்திலே அங்கீகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்களே என்று கேட்டார்கள். சட்டத்திலே சொல்லியிருக்கிறோம். பிரைவேட் டிரஸ்டாக இருந்தால் விட்டுவைக்கப்பட மாட்டாது, பிரைவேட் டிரஸ்டாக எவ்வளவு நிலம் இருந்தாலும் சொந்த நிலத்தோடு சேர்த்து லேண்ட் சீலிங்கிற்காகக் கணக்கிடப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

பப்ளிக் டிரஸ்டாக இருந்தாலும்கூட பெரும்பகுதி தனிப்பட்டவர்களுக்குப் போகும் என்று தெரிந்தால் அதை முழுவதும் ரத்து செய்து பிரைவேட் டிரஸ்டாகக் கருதப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். பப்ளிக் டிரஸ்ட், சாரிடபிள் நேச்சராக இருந்தால் உச்சவரம்பு 5 ஏக்கர் இருக்க வேண்டுமென்று வைக்க சட்டத்திலே சிபாரிசு செய்திருக்கிறோம். எனவே அறக்கட்டளைகளைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வளவு தூரம் இதிலே தலையிட்டுச் செய்ய முடியுமோ அவ்வளவும் செய்திருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பாடசாலைகள், கல்லூரிகளுக்கு நிலம் எதற்கு என்று கேட்டார்கள் 'பெரியவர் மணலி. அவர்கள். கொடுத்திருக்கும் நிலம் போதாது, அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் தெரிவிப்பது கல்லூரிகளுக்கு கட்டிடங்களை விரிவாக்கவோ அல்லது கல்லூரிகளின் நடவடிக்கைகளை விரிவாக்கவோ இந்த இடத்திற்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லை. கல்லூரிகளுக்குப் பயிரிடும் பூமி எவ்வளவு கொடுக்கலாம் என்று தந்திருக்கிறோம். 40 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா வரையில் தந்திருக்கிறோம். இது போதும் என்று கருதி இந்த யோசனை தரப்பட்டிருக்கிறது. தேவையில்லை என்பது இன்னொரு கருத்து. அதன் மூலம் பல கல்லூரிகளுக்கு, உயர்தர பாடசாலைகளுக்கு வரும் வருமானத்தைத் தடை செய்து நிறுத்தப் படுவது சரியல்ல. இவைகளையெல்லாம் அரசாங்கமே ஏன் கொடுக்கக்கூடாது, நிலத்தை உழுபவனுக்கே ஏன் நிலத்தைக் கொடுக்கக்கூடாது என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. நான் துவக்கத்திலேயே சொன்னேன். உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கையில் பின்வாங்கிய அரசு அல்ல இது, அந்தக் கொள்கையை நாங்கள் ஒத்துக் கொள்கிறோம். ஆனால் அதை அடைவதற்கான வழிமுறைகள் உண்டு. நாங்கள் எடுத்திருக்கும் வழிமுறை அவைகளிலே ஒன்று. இந்த முறை சரி என்று மனத்தில் கருதியதால் இந்த முறைக்கு வந்தோம்.

இந்தச் சட்டம் பொதுவாக அனைவராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப் படக்கூடிய சட்டம். யாருக்கோ பயின்று கொண்டு இந்தக் குழு சிபாரிசு செய்திருக்கிறது என்பது சரியல்ல. இன்றைய

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு 355
உச்சவரம்பு கட்டுதல் மூன்றாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72)
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

சமுதாயத்திற்கேற்ப இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். இந்தக் காலத்திற்கேற்ற வகையில் திருத்தியிருக்கிறோம், ஆனால் காலப்போக்கில் மேற்கொண்டு இந்தச் சட்டம் திருத்தப்படலாம் என்று கூறிக்கொண்டு இந்தக் குழுவின் சிபாரிசுகளை இந்த அவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி

“தமிழ்நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 19/72) கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு கூட்டாய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 3

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“பிரிவு 3 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்”.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

In sub-clause (4) of clause 3, the following items, viz., (ii), (a) and (b) shall be deleted :

“(ii) Notwithstanding anything contained in sub-clause (i) no such institution as is referred to in that sub-clause: and

(a) holding land, on the date of the commencement of this Act, less than the extent specified in the corresponding entry in column (2) of the Table under sub-clause (i), shall acquire by any means whatsoever, after that date, any land in excess of the extent so held; and

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(b) holding no land at all on the date of the commencement of this Act, shall acquire by any means whatsoever, after that date, any land."

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: I second it, Sir.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

In sub-clause (4) of clause 3, after the Table, the following shall be added:

"This however shall not include the lands endowed as security to the Government or to the University in lieu of cash and also land used by the educational institutions for their campuses."

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Sir, I second it.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, the position has been amply explained. I do not want to take the time of the House. I therefore request that the amendments moved by me may kindly be accepted by Government.

THIRU N. K. PALANISWAMI: Sir, I move—

In sub-clause (4) of clause 3, for the existing Table substitute the following Table:

(1)	(2) ACRES
(1) Any college affiliated to or recognised by any University under any law or rule relating to education	5
(2) Any High School or equivalent school recognised by the Government or University under any law or rule relating to Education	5
(3) Any Elementary School or Higher Elementary School or other equivalent institution recognised by the Government under any law or rule relating to education	5
(4) Any Students' Hostel	Nil
(5) Any Polytechnic institution	5
(6) Any Agricultural school	25
(7) Any orphanage	Nil

1972 ஆகஸ்ட் 19]

THIRU N. MARUDACHALAM : I second the amendment
Sir.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், தனிப்பட்டவர்களிடம் ஒரு
மேடிகல் காலேஜை ஒப்படைப்பது சரியல்ல. அதற்குக் காரணம்,
அட்வான்ஸ்ட் மெத்தேட்ஸ் அவர்களால் செய்ய முடியாது. அதற்கு
ஊக்கமும் கொடுக்க முடியாது. அது மட்டுமல்ல, இந்தத்
திருத்தத்தில் பூராவும் பள்ளிகளுக்குப் ப்ளேகிரவுண்ட் தவிர
வேறென்றும் இருக்கக்கூடாது. விவசாயக் கல்லூரியாக இருந்தால்
விற்கலா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தனியார் மருத்துவக்
கல்லூரி இல்லை. நீங்கள் மருத்துவக் கல்லூரிகளைக் குறிப்பிடு
கிறார்களா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : ஹாஸ்பிடல்களைக் குறிப்பிடுகிறேன்.
காரணம் என்னவென்றால் தனிப்பட்ட இந்தக் கட்டளை, தர்ம
ஸ்தாபனத்தை வைத்துக்கொண்டு பணம் பூராவையும் இப்படி
காலேஜ்கள், ஸ்கூல்களிலே போட்டு வியாபாரமாக லாபத்திற்காக
நடத்துகிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.
மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், இந்தக் கட்டளை
களுக்கு மட்டும் விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிறோம் என்று
சொன்னார்கள். மாயவரம் உக்கடைத் தேவரது கிருஷ்ணன்
படத்திற்கு என்ன ரிவிஜியஸ் நேச்சர் இருக்கிறது? அதற்கு
விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டுமா? இதை எடுத்துக் கொண்டால்
ரிவிஜியஸ் நேச்சர் வந்துவிடுகிறது. அதைத்தான் நான்
குறிப்பிட்டேன். இந்த மசோதாவிலே 'ரிவிஜியஸ் நேச்சர்'
வருகிறது என்று சொன்னேன், அவர்கள் பதில் சொல்லும்
பொழுது சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு
அங்கத்தினர் உயர்திரு பழனிசாமி அவர்கள் பேசும்பொழுது ஒரு
கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். ஹாஸ்பிடல்களுக்கு நிலம்
கொடுத்திருக்கிறீர்கள், அது சரிதான் என்று கேட்டார்கள்.
அவைகளுக்கு 5 ஏக்கர் வரையில் இருக்கலாம் என்று வைத்து

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு மேல் போகாது, அவ்வளவுதான். இதையும் எடுத்துவிடுவதற்கு யோசனை செய்தோம். ஆனால் அதில் சட்டச் சிக்கல் வந்ததால் 5 ஏக்கர் என்று வைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. 5 ஏக்கர் என்பது மருத்துவமனைகள் என்பதால் மட்டும் அல்ல, சட்டச் சிக்கலைத் தவிர்ப்பதற்காகவும் போடப்பட்ட ஒன்று என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக இங்கே சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களில் மதிப்பிற்குரிய கே. எம். எஸ். கொடுத்திருக்கிற திருத்தம் ஒன்று. ஏன் ஏற்கனவே தர்ம ஸ்தாபனங்கள் அல்லது கல்லூரிகள் அல்லது பாடசாலைகள், குறிப்பிட்ட அளவிற்கு 40 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா ஒரு கல்லூரி வைத்திருந்தால் மேற்கொண்டு வாங்கக்கூடாது என்று போட்டிருக்கிறீர்களே அதற்குக் காரணம் என்ன என்று கேட்கிறார்கள். நிலமில்லாத பாடசாலைகளுக்குப் புதிதாக எழுதி வைக்கக்கூடாது என்று போட்டிருக்கிறதே. காரணம் என்ன என்று கேட்கிறார்கள். ஏற்கனவே இந்தச் சட்டம் வெளியிட்ட 1—3—1972 ஆம் தேதியில் கல்லூரிகள், பாடசாலைகளுக்கு என்ன நிலம் உள்ளதோ, அவை போக மீதமுள்ளவற்றைக் கொடுக்க வேண்டும். ஏற்கனவே உள்ள அந்த ஸ்தாபனங்கள் ஒத்துக் கொண்டு அதிலே வரம்பு வைத்துப் போடப்பட்டது. புதிதாக யாரும் எழுதி வைக்கக்கூடாது. அதனால் தர்மம் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தைத் தடுப்பதற்காக அல்ல. தர்மம் செய்ய வேண்டுமென்று நினைத்தால் நிலமாகத்தான் எழுதி வைக்க வேண்டுமென்று இல்லை, பணமாகக் கொடுக்கலாம். அதைத் தடுக்கவில்லை. பாடசாலைகளுக்கோ, கல்லூரிகளுக்கோ உள்ள நிலத்தை ஈடுகாட்டியிருந்தால் நிலைமை என்ன ஆகும் என்று கேட்கப்பட்டது. நான் பொறுக்குக் குழுவினாலேயே சொல்லி இருக்கிறேன். பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து இருக்கின்ற அனுமதி ரத்தாகாதவாறு அரசு பார்த்துக் கொள்ளும் என்ற உறுதியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என்ன பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமோ அதை அளிப்போம் என்ற உறுதியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே, அந்தத் திருத்தம் அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

திரு. பழனிசாமி அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த மாதிரி உள்ள டாக்குமென்டில் பிரைவேட் டிரஸ்ட் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவை எல்லாம் பர்சனல் ஹோல்டிங்சில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும். பிரைவேட் டிரஸ்ட் என்று கோயிலுக்கு எழுதி வைத்திருந்தாலும், வீட்டிலுள்ள படத்திற்கு எழுதி வைத்திருந்தாலும் மருத்துவ மனைக்கு எழுதி வைத்திருந்தாலும் வேறு எந்தக் காரியத்திற்கு எழுதி வைத்திருந்தாலும் அவை எல்லாம் பர்சனல் ஹோல்டிங்சில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும். ஆகவே, அவருக்கு அந்த அச்சம் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அளவுகளைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அளவுகளைக் குறைப்பதில் அவர்களுக்கும் எனக்கும் சிறிய கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. அவர்கள் கல்லூரிகள், பள்ளிகள் எல்லாவற்றுக்கும் ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் போதும் என்று கூறுகிறார்கள். இப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்ட அளவுகள் குழு ஆராய்ந்து, சிபாரிசு செய்த நிலையில் முடிவாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டவை. உதாரணத்திற்கு திருச்சியில் உள்ள கிறித்தவக் கல்லூரியை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்கள் நடத்துகிற கல்லூரிகளும், வேறு பல நிறுவனங்களும் எப்படி நடக்கின்றன என்று பார்க்கும்பொழுது நிலத்திலிருந்து வருகின்ற வருமானத்தை வைத்துத்தான் நடத்துகிறார்கள். அந்த நிலங்களை நாம் எடுத்துக் கொண்டால் கல்லூரிகளே நடக்க முடியாத நிலைமைக்குக் கூடப் போய்விடும். அப்படிப் பாதகம் ஏற்படும்போது எவ்வளவு பேர் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை யெல்லாம் சிந்தித்து, அப்படிப் பாதிக்கப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த அளவுகளை நிர்ணயித்து இதற்கு மேல் போகக்கூடாது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. குழு சிபாரிசு செய்தது அதிகமில்லை, அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I want a clarification. Now a ceiling of 20 or 40 acres is fixed for various educational institutions. If they want to extend their campus for the construction of hostels, etc., can they acquire at least agricultural lands under this Bill?

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஒரு நிறுவனத்திற்குத் தேவை என்று கணிப்பதை நியாயம் என்று அரசு ஏற்றுக் கொண்டால் அதை அக்வைர் செய்து கொடுக்க அரசுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. அரசாங்கமே அதை அக்வைர் செய்து கொடுக்கும்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெறப்பட்டது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு தோல்விபற்றது.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

Clause 1, the preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir, I move—

“That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixations of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 19 of 1972) as amended by the Joint Select Committee be passed.”

The motion was put and carried and the Bill as amended by the Joint Select Committee was passed into law.

3. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ஈ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) நான்காம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு.

(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1972)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) நான்காம் திருத்த சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/72) பேரவையின் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(ஈ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) நான்காம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/72)

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Mr. Chairman, Sir, I beg to move—

‘That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill,* 1972 (L.A. Bill No. 33 of 1972) be taken into consideration.’

The Committee of Legislators of both the Houses constituted to review the exemptions contained in the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961) has recommended the deletion of the exemption in respect of lands used for dairy farming or live-stock breeding contained in section 73 (x) of the Act. The Government have accepted the recommendation of the Committee.

Consequent on the deletion of the exemption in respect of lands used for dairy farming or live-stock breeding the functions of the Land Board will be confined only to grant of permission under section 31 of the Act to hold lands interspersed among or contiguous to any plantation. The Government have, therefore, decided to change the constitution of the Land Board.

Under sub-section (5) of section 5 of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961) as amended by the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Second Amendment Act, 1972 (Tamil Nadu Act of 1972), the maximum extent of land which a family consisting of more than 5 members can hold is 40 standard acres. It has been decided to reduce this maximum extent from 40 standard acres to 30 standard acres, viz., twice the extent allowed for a family consisting of five members or less.

The High Court has held that a person who has a right to enjoy the land during his life time without a power to alienate is not a limited owner as defined in clause (28) of section 3 of the Act. It has, therefore, been decided to amend this section to the effect that a person who has a right to enjoy the Land during his

* Published in the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated 12th August 1972.

[Thiru P. U. Shanmugam] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

life time shall be deemed to be a limited owner notwithstanding that he has no power to alienate the Land. This amendment will take effect from 6th April 1960 which is the date of the commencement of Tamil Nadu Act 58 of 1961.

At present there is no power vested in any authority to reopen a case finalised under the Act, if for any reason the extent of any land held by a person has been omitted to be included in the total extent of the land held by such person for the purpose of the Act. It has, therefore, been decided to insert a new provision giving power to the Land Commissioner to direct the Authorised Officer to reopen the cases in cases of omission of land to be included in the total extent held by a person.

Section S (1) allows a time limit of 90 days for filing returns by a person holding land in excess of the ceiling limit. Section 10 (5) allows 60 days time to file objections by a person interested in the land in respect of which draft statement has been published. Section 50 (2) allows 60 plus 30 days time for preferring claim for compensation for the land acquired. Section 50 (3) (a) (ii) allows 60 plus 30 days time for preferring objections to the draft compensation assessment roll. Section 51 (1) allows 90 days time for preferring claims by mortgagees or charge holders of the land acquired. Section 78 (1) allows 60 days time to landholders to file appeal to the Land Tribunal against the decision of the Authorised Officer. The time now allowed for filing returns, filing of objections, etc., under the various provisions referred to above is considered too long as this leads to prolongation of the proceedings of the Act in each case resulting in delay in the implementation of the Act. It has, therefore, been decided to reduce the time allowed under the various sections referred to above except section 51 (1) to 30 days and to reduce the time allowed under section 51 (1) to 60 days.

It has been decided to omit the existing section 81 of the Act relating to the revisional jurisdiction of the Land Tribunal and to entrust the revisional jurisdiction to the Land Commissioner in respect of the matters specified in that section.

At the conference of Chief Ministers held on 23rd July 1972 at New Delhi, it was decided that the compensation for surplus land acquired should be on a slab basis with the quantum decreasing with increase in the size of the holding. The existing provi-

1972 ஆகஸ்ட் 19]

sion in Schedule III to Tamil Nadu Act 58 of 1961 provides for calculation of the compensation on the basis of the multiples of net annual income. The net annual income is the amount of fair rent less the land revenue. It has been decided to revise the slabs prescribed in paragraph 6 of Part I of Schedule III for purposes of calculation of the compensation so that the quantum of compensation will decrease with the increase in the size of the holding. It has also been decided that for the purpose of determining the normal gross produce of the lands acquired, the value of gross produce as furnished in the return filed by the landowner under the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955) shall be taken into account. It has also been decided that the compensation payable for any building, machinery, plant, etc., acquired under the Act shall be the written down value determined in accordance with the provisions of the Income-tax Act, 1961 (Central Act 43 of 1961) of such building, machinery, plant, etc., on the date of the publication of the notifications under section 18 (1). The revised formula for determination of the compensation will take effect on and from the date of the publication of the amending Act that is to lands which vest in the Government after the date of publication of the amending Act.

The Bill seeks to achieve the above objects.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

THIRU N. K. PALANISWAMI: Sir, I move the following amendment:—

“That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 33 of 1972) be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon.”

THIRU MANALI C. KANDASAMI: I second the amendment.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவானது சமீபத்தில் முதல் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் முடிவு செய்யப்பட்ட அடிப்படையில் இந்த மசோதா இல்லை. பரமலி என்று குறிப்பிட்டு நிரந்தரமாகத் தண்ணீர் வசதி இருக்கக்கூடிய பூமியாக இருந்தால் 10 முதல் 18 ஏக்கர் வரை என்றும், ஒரு போகமாகயிருந்தால் 27 ஏக்கர் என்றும், வறட்சியான பூமியாக இருந்தால் 54 ஏக்கர் என்றும் முடிவு செய்யப்பட்டது. ஒரு குடும்பம் என்றால் ஐந்து பேர்கள்

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

அடங்கியது ஒரு குடும்பம் என்றுதான் அர்த்தம்' இங்கு முப்பது ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் என்று குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே ரெஜிஸ்ட்ராகியிருந்தால் மனைவிக்கும் புருஷனுக்கும் தனித் தனியாக ரிஜிஸ்ட்ராகியிருந்தால் அல்லது பேரன் பேத்திகளின் பேரில் ரெஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டிருந்தாலும் சரி அவர்களுக்குத் தனித்தனியாக ஒதுக்கவேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே இது அடிப்படைக் கருத்துக்கே விரோதமாக இருக்கிறது.

எனவே, அடிப்படையான நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். நிலம் அற்ற விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுத்து கிராமப்புறங்களில்உள்ள விவசாயிகளின் வறுமையைப்போக்க வேண்டும் என்பதுதான். 1960-ல் இருந்து எல்லா மாநிலங்களிலும் இம்மாதிரி சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன. நிறைவேற்றப் பட்ட சட்டங்கள் பூராவிலும் அதிகபட்சமாக உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இந்தியா பூராவிலும் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கவேண்டும் என்ற கிளர்ச்சி எழுந்தது. எனவே மறுபடியும் காங்கிரஸ் மானிபேஸ்டோவில், நாங்கள் அதிகாரத்திற்கு வந்தவுடன் உச்சவரம்பைப் பற்றிக் கவனித்து அதிகப்படியான பூமியை எடுக்கும் விதத்தில் செய்வோம் என்று சொல்லப்பட்டது. சென்ட்ரல் லான்ட் ரிபார்ம்ஸ் கமிட்டி என்று போட்டு அவர்கள் பரிசீலனை செய்து சில முடிவுகளைச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அந்த சென்ட்ரல் லான்ட் ரிபார்ம்ஸ் கமிட்டி சிபார்சின் பிரகாரம் கோவில்கள், மடங்களின் நிலங்கள், இம்மாதிரி நிலங்களைச் சர்க்கார் எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு காங்கிரஸ் கமிட்டியிலும், அதற்குப் பின்னால் நடந்த முதல் அமைச்சர்கள். மாநாட்டிலும் ஆதரவு இல்லாததன் காரணத்தால் அது கைவிடப்பட்டுள்ளது. இருந்தபோதிலும், மைசூர், ஓரிஸா மாநிலங்களில் கோவில்களுக்குச் சொந்தமாகவுள்ள பூமிகளைச் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வதற்கான மசோதாவைத் தயாரித்திருக் கிறார்கள். இங்கு பாமிலி டெபனிஷன் அதற்கு முற்றிலும் விரோத மாக இருப்பதால் அதனால் அதிகப்படியான பூமி கிடைக்காது.

நாட்டிலுள்ள வறுமையும் வேலையில்லாத திண்டாட்டமும் போக்கப்படவேண்டும். இன்று இந்தியா பூராவிலும் 34 கோடி ஏக்கர் பூமியில் பயிரிடப்படுகிறது. 1950-ல் இருந்து அது இருபது சதவிகிதம் அதிகமாகியிருக்கிறது. இன்னும் சிறிது தண்ணீர்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

வசதி செய்துகொடுத்தால் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக்கலாம். ஆனால் போதுமான அளவு பூமி இல்லை. அந்த அளவிற்குத் தகுந்த படி தொழில் அபிவிருத்தியும் கிடையாது. அக்ரிகல்ச்சரல் பாப்புலேஷன் பூராவும் இன்டஸ்ட்ரீஸ்க்கு திருப்பிவிடக்கூடிய நிலையில் நாம் இப்போது இல்லை. ஆகவே உடனடியாக நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களை கொண்டு வந்து நிலம் அல்லாத விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுக்கப்படவேண்டும்.

மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கக்கூடிய சர்க்கார்களுக்கு ஜனநாயக சோஷலிஸத்தில் நம்பிக்கை. ஆனால் நம் சர்க்காரின் அடிப்படைக் கொள்கை விஞ்ஞான சோஷலிஸக் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டது. அப்படி ஏற்றுக்கொண்டிருப்பதால் முதல்படியாக நிலப்பிரபுத்துவம் ஒழிக்கப்பட்டு, ஏகபோகம் என்பது ஒழிக்கப் படவேண்டும். அதற்கு அடிப்படையானது நிலச்சீர்திருத்தம். அதைச் செய்யத் தவறிவிட்டால் நாம் நம் கொள்கையை நிறைவேற்றமுடியாது. ஆகவே இந்த மசோதாவை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, நிலச் சீர்திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்நாடு அரசு வேக வேகமாக முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சட்டங்கள் இயற்றுவது மட்டுமல்ல, இயற்றப்பட்ட சட்டங்களை அமலாக்குவதில் கூட தமிழ்நாடு அரசு துரிதமாகக் காரியமாற்றி வருகிறது. 60-ல் நிறைவேற்றிய சட்டம், ஏற்கனவே இருந்த சட்டங்களில் இருந்த பல்வேறு ஓட்டைகளை எல்லாம் அடைத்து மாற்றங்கள் செய்து இன்றைய தினம் புதிய சட்டத்தை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்தச் சட்டங்களின் விளைவாக யார் யார் அனுபவித்து பயன்பெற்று வந்தார்களோ அவர்களெல்லாம் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் அப்படி அனுபவித்து வந்த பலன்களை எல்லாம் நடுப்பதற்குச் சட்டம் போட்டு நிலமற்ற ஏழைகளுக்குக் கொடுப்பதற்காக அரசு முனைந்திருக்கிறது. இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி இன்னும் காலதாமதம் செய்வது என்பது சரியல்ல என்று நான் கருதுகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) நான்காம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1972)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

ஆகவே, தயவு செய்து திரு. பழனிசாமி அவர்கள் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனெனில் 1960-ம் ஆண்டு பால்பண்ணை நடத்துவதற்கும், மாட்டுப் பண்ணை நடத்துவதற்கும் என்று இந்த நாட்டில் பல பேர்களுக்கு, ஒருவர் இருவர் அல்ல, ஆறு, ஏழு பேர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் அவர்கள் வைத்திருந்த நிலத்திற்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் அதை அனுபவித்து வரும் நிலை. அது தவறுதலாகக் கொடுக்கப்பட்டது என்று காலமாற்றத்தால் உணர்ந்து நாம் அதை ரத்து செய்திருக்கிறோம். இதனால் நிலம் அற்ற ஏழைகளுக்கு நிலம் கிடைக்கப் போகிறது. ஆகவே இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி மேலும் காலதாமதம் செய்வது சரியல்ல. 40 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் ஒரு குடும்பத்திற்கு என்றிருந்த உச்சவரம்பை 30 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்று குறைத்திருக்கிறோம். சென்ற கூட்டத்தொடரில் ஒரு குடும்பத்திற்கு 60 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்றிருந்ததை 40 என்று குறைத்தோம். இந்தக் கூட்டத் தொடரில் 40 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்பது அதிகம் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கருதி அதை 30 ஆகக் குறைக்கவேண்டும் என்று ஆணை பிறப்பித்தார்கள். அதையொட்டி 30 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்று இந்தச் சட்டம் இன்றையதினம் வந்திருக்கிறது.

முப்பது ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்று சொல்வது மத்திய அரசில், முதல் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் என்ன முடிவு எடுக்கப் பட்டதோ அதையொட்டித்தான் செய்யப்படுகிறதே தவிர வேறு அல்ல. அதற்கும் இதற்கும் பொருத்தமாகத்தானிருக்கிறது. முதல் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் அல்லது சென்ட்ரல் லான்ட் ரிபார்ம்ஸ் கமிட்டியில் செய்யப்பட்ட சிபாரிசு 10 அல்லது 18 ஏக்கர் நிலம் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டது. சென்ட்ரல் லான்ட் ரிபார்ம்ஸ் கமிட்டியில் தமிழ்நாடு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு உறுப்பினராவார். அவருக்குப் பதிலாக நான் கலந்து கொண்ட அந்தக் கூட்டத்திலே எடுக்கப்பட்ட முடிவு இது. பத்து ஏக்கர் அல்லது 18 ஏக்கர் வரையில் இருக்கலாம்.

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

இது இரு போகம் விளையக்கூடிய பூமியாக இருக்கவேண்டும் என்று ஒரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டும் அந்த அளவிற்கு நிலம் இருக்கலாம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. ஒரு குடும்பம் என்றால் எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கலாம் என்று கணக்கு எடுத்தபோது 10 முதல் 18 ஏக்கர் வரை என்று சொல்வது இரு போகம் விளையக்கூடிய பூமி. கொஞ்சம் மோசமான பூமியாக இருந்தால் அதிக பட்சமிருக்கலாம் என்று அவர்கள் ஒதுக்கியிருப்பது 54 ஏக்கர் வரையில் இருக்கலாம் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் குடும்பத்திற்கு உச்சவரம்பு என்று வரும்போது 5 பேர்கள் கொண்ட குடும்பத்திற்கு உச்சவரம்பு இவ்வளவு. அதுபோல் ஐந்துபேர்களுக்கு மேற்கொண்டு இருக்கிற குடும்பமாக இருந்தால் உச்சவரம்பு இருமடங்காகத்தான் இருக்கவேண்டும். அதற்கு மேல் இருக்கக்கூடாது.

உதாரணமாக ஐந்து பேர்கள் கொண்ட குடும்பத்திற்கு உச்சவரம்பு 15 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கரா என்றால் ஐந்து பேர்களுக்கு மேல் உறுப்பினர்களைக் கொண்ட குடும்பமாக இருக்குமானால் அவர்களுக்கு உச்சவரம்பு 30 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கராவிற்கு மேல் போகக்கூடாது என்பது கருத்தாகும். அப்படி எடுத்துக்கொண்டால் நாம் 15 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறோம் உச்சவரம்பு. 15 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர்ஸ் என்று இருக்கிறதே தவிர தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் நல்ல தரமுள்ள பூமியாக இருந்தால் 12 சாதாரண ஏக்கர் கூட 15 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கருக்குச் சமமானது. 12 சாதாரண ஏக்கரிலிருந்து 60 சாதாரண ஏக்கர் வரைபோகிறது. ஒரு ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கருக்கு .8 ஆர்டினரி ஏக்கர் என்று சொல்லப்படுவது ஒரு ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கருக்கு வருகிறது. சிலவிடங்களில் நான்கு சாதாரண ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கராவாக வருகிறது. அது மோசமான பூமி.

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் நிலத்தின் மீது விதிக்கப்படும் தீர்வையை வைத்து ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் நிர்ணயித்து இருக்கிறோம். இப்படி நிர்ணயித்து இருப்பது 'சையின்டிபிக் மெதடாக' இருக்கிறது என்று அனைவரும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிச் சணக்குப் பார்க்கிறபோது ஒரு குடும்பத்திற்கு -30 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்றால் -120 சாதாரண ஏக்கராக இருக்கும். மத்திய அரசாங்கம் சொல்கிற யோசனைப்படி பார்த்தால் 108 சாதாரண ஏக்கராவாக இருக்கும். வித்தியாசம் அதிக

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாக இல்லை என்று தமிழ் நாடு முதலமைச்சர் தெரிவித்த கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு சரி என்று அவர்களும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். இதை மாற்ற வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நமக்கும் அவர்களுக்கும் ஏறக்குறைய ஒன்றாக இருப்பதால் மாற்றம் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

இப்போது உயர் நீதி மன்றத்தில் 'லிமிடெட் ஓனர்ஷிப்' என்று சொல்லி ஒருவருக்கு ஒருவருடைய பெயரைக் குறிப்பிட்டோ, அல்லது இன்னொருவருக்கோ நிலத்தை எழுதி வைத்து விட்டு, அதை விற்கவோ, மாற்றம் செய்யவோ உரிமையில்லை. அவர் உயிர் உள்ள வரையில் அனுபவிக்கலாம் என்று எழுதிவைத்து இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தனியாக சொந்தமான நிலங்களும் இருக்கும். அந்த நிலங்களோடு, இப்படிப்பட்ட நிலத்தையும் சேர்த்து உச்சவரம்புக்கு கணக்கிடும்போது கணக்கிடுவதா இல்லையா என்ற பிரச்சனை இருந்தது. உயர் நீதி மன்றத்தில் சேர்க்க வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். அதையும் சேர்த்துக் கணக்கிடவேண்டுமென்ற வகையில் இப்போது நாம் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருகிறோம். 'லிமிடெட் ஓனர்ஷிப்பில்' எவ்வளவு நிலம் இருந்தாலும் அதையும் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று இப்போது சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருகிறோம். இது ஒரு சிறந்த சட்டம். இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இதை மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏற்கெனவே முடிந்து விட்ட சில கேஸ்கள், அதாவது ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்கள் கணக்கெடுத்து முடித்து விட்ட கேஸ்கள். அவைகளைத் திரும்பவும் 'ரீ-ஓபன்' செய்வதற்கு அரசுக்கோ அல்லது வேறு யாருக்குமோ அதிகாரம் கிடையாது. ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்கள் தவறு செய்திருப்பார்களேயானால், அரசாங்கமே நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றுதான் தீர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். அது மாதிரி கேஸ்கள் இருக்கின்றன. நான் எந்த ஊர், எந்த இடம் என்று சொல்ல விரும்பவில்லை. ஒரு ஊரில் குறிப்பிட்ட ஒருவருக்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கும்போது தவறுதலாகச் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் தனியாக இப்போது நடவடிக்கை எடுத்து

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

இருக்கிறது. சிறு குழந்தைக்குக் கூடத் தனியாக யூனிட் என்று வைத்து அதற்கும் 30 ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். எப்படி அந்த ஆதரையுடைய ஆபீசர் அதை எழுதினார். யார் சொல்லி எழுதினார், யாருடைய வற்புறுத்தலினாலே அதைச் செய்தார் என்பதெல்லாம் காலத்தால் வெளியாகும் ரகசியங்கள் அவற்றை வெளியில் சொல்வது சரியல்ல என்று கருதுகிறேன். இப்படிப் பல தவறுதல்கள் ஆதரையுடைய ஆபீசர்கள் செய்து இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ரொம்ப ஆவலோடு யார் என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புவதாலே நான் ஒருவர் பெயரை மட்டும் சொல்கிறேன். அர்த்தநாரிஸ்வரர் குடும்பத்தில் தான் இது நடந்து இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொன்னேன். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் இப்படிப் பல இருக்கின்றன.

ஆதரையுடைய ஆபீசர்களுக்குத் தனிப்பட்ட அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்ட காரணத்தால், அவர்கள் நிர்ணயம் செய்கிறபோது சில தவறுதல்கள் நடைபெற்று இருக்கின்றன. அப்படித் தவறு நடந்திருந்தால் அவற்றை மறு பரிசீலனை செய்ய அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இல்லை. இந்தச் சட்டத்தில் அந்த அதிகாரத்தைப் போட்டு மெம்பருக்குக் கொடுத்து இருக்கிறோம். இதுவும் சிறந்த ஒரு திருத்தம், இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கும்போது நிலச்சுவான்தார்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் கொடுக்க வேண்டிய காலவரம்பு நோட்டீஸ் 90 நாள், 30 நாள் என்று இருந்தது. இப்படிச் செய்வதால் நீண்ட நாட்கள் ஆகிறது. சில இடங்களில் உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்க ஒரு வருடம் கூட ஆகிறது. இதைக் குறைக்கவேண்டுமென்பதற்காக எவ்வளவு சீக்கிரம் முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் முடியவேண்டுமென்பதற்காக இந்தச் சட்டத்தில் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்பவேண்டிய தேவையில்லை. இதையும் இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிலத்திற்கு காம்ப்ன்சேஷன் கொடுக்கிற முறையிலே மாற்றம் செய்து இருக்கிறோம். இந்த மாற்றம் முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்தை ஒட்டியதாகும். தனிப்

370 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) நான்காம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1972)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

பட்ட ஒருவருக்காகக் கொண்டு வரப்பட்டதல்ல. தனிப்பட்டவர்களுக்கு, பெரிய நிலச்சுவான்தாரர்களுக்கு தற்போது காம்பன் சேஷன் கொடுக்கிற முறை, 'ஃபேர் ரென்ட்' எவ்வளவு என்று கணக்கு எடுத்து விட்டு, 'ஃபேர் ரெண்டி'ல் இருந்து லேண்ட் ரெவின்யூவைக் கழித்து விட்டு எவ்வளவு பணம் வருகிறதோ அதில் முதல் 5000 ஐ 12-ஆல் பெருக்கவேண்டும், அடுத்த 5000-ஐ 11-ஆல் பெருக்க வேண்டும், அடுத்த 5000-ஐ 10-ஆல் பெருக்க வேண்டும், மீதியுள்ளதை 9 ஆல் பெருக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. இது படிப்படியாக அதிகமாக எடுக்கும் நிலத்திற்கு அதிகம் காம்பன்சேஷன் கொடுக்கிறபோது, அந்தக் காம்பன் சேஷன் கொடுக்கும் முறையை எப்படிச் குறைக்க வேண்டுமென்பதற்காக அதை 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3 என்று வந்து மிச்சம் இருப்பது முழுவதையும் 2-ஆல் பெருக்கவேண்டுமென்று இந்தச் சட்டத்தில் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இது சிறந்ததொரு திருத்தம், இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

'ஃபேர் ரென்ட்' நிர்ணயிக்கும்போது அக்ரிகல்சரல் இன்கம் டாக்ஸ் ரிட்டர்ன் கொடுத்து இருந்தால் அதையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று திருத்தம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். இது ஒரு புதிய சட்டத்திருத்தமாகக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டிய தேவையில்லை. இவைகள் நல்ல திருத்தங்கள், இவைகளை உடனடியாக நிறைவேற்றினால் தான் பெரிய நிலச்சுவான்தாரர்களிடத்தில் இருக்கும் நிலங்களை எடுப்பதில் உள்ள சிக்கலை நீக்குவதற்கும், குறைந்த காம்பன்சேஷன் கொடுப்பதற்கும் முடியும். ஆகவே. இந்த மன்றத்தில் உள்ள அத்தனை பேரும் இதற்குத் துணை நிற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டிய தேவையில்லை. நண்பர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் தன்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டு, இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: While defining standard acre in our Land Ceiling Act, there are so many difficulties. It is better we simplify it. Now it is based on kist paid to the land and also based on source of irrigation to the land. It is

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

better we simplify the procedure. At present only one who is good in Algebra can correctly calculate the definition. Classify the lands simply as single crop land, double crop land, dry land with source or without source of irrigation. That would be better.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே 60-ம் ஆண்டு போடப்பட்ட சட்டத்தில் ஏற்பட்ட இந்த முறையினாலே இன்னும் பரிபூர்ணம் அடையமுடியவில்லை. மேலும் சிக்கல்கள் வரவேண்டாம் என்று கருதுகிறேன். இப்போது ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்து விட்டால், மீண்டும் முடிவு செய்யப்பட்ட எல்லாவற்றையும் புனர் ஆலோசனை செய்யவேண்டி வந்து விடும். 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கரா என்பது முடிவு அடைந்து வருகிறது. 15 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று இப்போது குறிப்பிட்டு விட்டதால் அரசாங்க அதிகாரிகள் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். இப்போது அதில் கை வைக்க வேண்டியதில்லை. இருப்பது சிறந்தது. ரொம்ப சயின்டிபிக் மெதட். வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத வகையில் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் நாம் வைத்து இருக்கிறோம். நம்முடைய ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் கணக்கு நில வருமானத்தின் அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஏக்கருக்கு எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்று கணக்கு எடுத்தால் கூட அது சரியாக நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பது தெளிவாகும். அதிலே போய் மாற்றம் செய்கிற உத்தேசம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்து, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

'The amendment of Thiru N. K. Palaniswami was put and lost.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :—

“ That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 33 of 1972) be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clause 2 was put and carried.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

Clause 3.

MR. DEPUTY SPEAKER : The questions is :—

“ Clause 3 do stand part of the Bill ”.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move the following amendment :—

In Clause 3, in sub-clause 17 (i) for the portion “ the expression 9 (3) ”, substitute the following, namely :—

“ the expression under section 9 (3) ”.

THIRU N. K. PALANISAMI : Sir, I move the following amendment :—

For sub-clause (2) of clause 3, substitute the following :—

“(2) in section 5, of the principal Act, in sub-section (5) for the expression ‘ shall in no case exceed 40 standard acres ’, the expression ‘ shall in no case exceed 20 standard acres ’ had been substituted.”

The amendment was duly seconded.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிலச் சீர்திருத்தத்திற்கு அடிப்படையான முக்கியமான விஷயம் டெபினிஷன் ஆஃப் தி பாமிலி. செண்டிரல் லாண்டு ரிபார்ம்ஸ் கமிட்டியின் சிபார்சின்படி 5 நபர் கொண்ட ஒரு குடும்பத்திற்கு—ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் அல்ல—10 ஏக்கரிலிருந்து 18 ஏக்கர் என்றும், ஒரு போகமாக இருந்தால் 27 ஏக்கர் என்றும், சாதாரண பூமியாக இருந்தால் 54 ஏக்கர் என்றும் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதற்குப் பின்னர் முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் அது திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. நமக்கு இருக்கக்கூடிய பேரண்டு ஆக்கை எடுத்துக் கொண்டால் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்ட அத்தனை பேர்களுக்கும் பூமி உண்டு. ஒரு குடும்பத்தில் இருக்கும் பேத்தி அப்படிப்பட்ட முறையினருக்கும், ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டிருந்தால் போதும், அவர்களுக்கெல்லாம் பூமி உண்டு. அப்படியிருந்தால் அதிகப்படியான பூமி கிடையாது. டெபினிஷன் ஆஃப் பாமிலியை மாற்றாவிட்டால் நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவந்தும் பிரயோசனம் இல்லை.

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

அது மட்டுமல்ல. சட்டம் எல்லாம் பாஸ் செய்திருந்தாலும், இதுவரையில் ஒரு இன்ச் பூமி கூட எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் 25-வது அமெண்டுமெண்டு பிரகாரம் நஷ்டஈடு கொடுத்துவிட்டு, எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய பூமிகளை எடுத்துக்கொண்டு, எவ்வளவு பணம் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு கொடுத்துவிட்டு, பாக்கிக்கு பாண்டாக கொடுத்துவிடலாம். அல்லது குத்தகைதாரருக்கு ஆக்குபன்லி ரைட் கொடுத்துவிட்டு, வருஷம் இவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும் என்று போட்டுவிடலாம். கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தில் வருமானத்தின் அடிப்படையில் தரம் பிரித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். பல பூமிகளுக்கு இப்பொழுது பாசனவசதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆற்றிலிருந்து பாசனத்திற்கு ஏராளமாகத் தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டு ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்சப்பட்டிருக்கிறது. அதெல்லாம் எந்த ரூபத்தில் வரும்?

ஆகவே, இப்பொழுது இருப்பதை மாற்றி, ஒரு போகம், இரு போகம், ஆற்றுத் தண்ணீர் எடுத்து விவசாயம் செய்யக்கூடியது, சர்க்கார் அதிகப்படியாக செலவு செய்து போரிங் மெஷின் போட்டு, சர்க்கார் கடன் கொடுத்து, அம்மாதிரி விவசாயம் செய்திருக்கக்கூடிய பூமிகளையெல்லாம் உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் கீழ்க் கொண்டு வந்தால் தான், சட்டம் கொண்டு வந்ததினால் பிரயோசனம் இருக்கும். அந்த முறையில் செய்யவேண்டுமென்பதற்காகத் தான் என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

திரு. மணலி. சி. கந்தசாமி : மாண்புமிகு ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குகின்ற காலத்தில் மத்திய சர்க்கார் கூட்டியிருந்த மகாநாட்டில் நிர்ணயித்ததற்கும், அவர்கள் சொல்வதற்கும் இடையே உள்ள இடைவெளி கொஞ்சம் என்று கூறினார். நான் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் ஏன் இந்த இடைவெளி கூட இருக்க வேண்டும்? இந்த இடைவெளியைத் தவிர்த்து, அதற்கும் கொஞ்சம் கீழே போய் நிர்ணயித்து, மற்றக் காரியங்களில் செய்வதுபோல் இந்தக் காரியத்திலும் மற்ற மாநிலங்களுக்கு ஏன் நம்முடைய மாநிலம் முன்னோடியாக இருக்கக்கூடாது என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய உறுதி மொழி நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. இல்லையென்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் பேசும்பொழுது 40

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

என்று சொன்னார். நான் ஏன் 30 என்று குறைக்கக்கூடாது என்று கேட்டேன். குறைத்துவிட்டார். இதில் இன்னும் 10 ஏக்கர் குறைத்தால் ஒன்றும் குடிமுழுகிவிடப் போவதில்லை. இதில் ஏன் கஞ்சத்தனம் காட்டவேண்டும்?

இப்பொழுது நம்முடைய மாநிலத்தில் ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் ரொம்ப விஞ்ஞான ரீதியாக இருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் விஞ்ஞானிகளைக் கொண்டு தான் விளக்கவேண்டியிருக்கும். வக்கில் களுக்கு வேலை இருக்கும். ஒரு போகம், இரு போகம், புஞ்சை என்று போட்டுவிட்டால் கஷ்டமாக இருக்கும். விவசாயி தானே வழக்காடக் கூடிய காலத்தில் வசிக்கிறான். ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அந்த சட்டத்தைத் திருத்தி, அதற்குத் திருத்தம், அதற்குத் திருத்தம் என்று திருத்த சட்டங்களைக் கொண்டுவந்தால், அந்த 5 சட்டங்களையும் வைத்து அதைப் பார்த்துத்தான் விஞ்ஞானிகள் போய் விளக்கவேண்டியிருக்கும். ஒரு போகம், இரு போகம் என்று போடக்கூடாது.

பீஹாரில் சட்டம் வந்திருக்கிறது. நல்ல விஷயங்களைப் பின் பற்றுவதே இல்லை. ஒரிலாவில் பூரி ஜகன்நாதர் ஆலயத்திற்கு இருந்த 11,000 ஏக்கர் நிலங்களை எடுத்துக்கொண்டுவிட்டார்கள். இங்கே என்னவோ நீங்கள் சாமியைக் கட்டிக்கொண்டு அழுகிறீர்கள். ஸ்டான்டர்டு ஏக்கரை எடுத்துவிட்டு, ஒரு போகம், இரு போகம் என்று போட்டால், நாம் செட்டில்மெண்டு பண்ணி எத்தனை வருஷம் ஆகிவிட்டது? ரீசெட்டில்மெண்டு ஆகவில்லை. பழைய காலத்தில் நடந்ததை வைத்துக்கொண்டு இப்பொழுது எப்படிப் பேசுவது (குறுக்கீடு). ஒரு பைசா ஏறினால் அது வேறு விஷயம். செட்டில்மெண்டு ஆகி பல வருடங்கள் ஆகிவிட்டன. ரீசெட்டில்மெண்டு ஆகவேண்டிய காலத்தில் எப்படி பழைய காலத்தில் செட்டில்மெண்டு நடந்ததை வைத்துக் கொண்டு நிர்ணயிப்பது? (குறுக்கீடு) நான் ரீசெட்டில்மெண்டு செய்வதற்கு ஒத்துக் கொள்கிறேன். நிச்சயம் ரீக்ளாஸிபை பண்ணவேண்டும். நான் ஒத்துக்கொள்ளத் தாயார். நான் நிலப்பிரபுக்கள் பக்கம் பேசவில்லை. அன்னக்காவடிகளின் பக்கம் பேசுகிறேன். 40, 50 வருஷங்களுக்கு முன்னால் வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்தில் செட்டில்மெண்டு அனாதை வைத்துக்கொண்டு, தாம் நிர்ணயிப்பது சரி அல்ல. நிலப்பிரபுக்கள் நல்லபாம்பைப்போன்றவர்கள். அவர்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

களை அடித்தால் ஒரே அடியாக அடிக்கவேண்டும். அவர்கள் சிறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரை அடி, கால் அடி, என்பதில் லாமல், பூராவும் அடிக்க வேண்டும், இல்லாவிட்டால் அவர்கள் எதிர்க்கத்தான் செய்வார்கள். அவர்களை எவ்வளவு நைஸ் பண்ணினாலும் பலன் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். நிலப்பிரபுக்களைப் பற்றி முக்கால் அடி, அரை அடி என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லோருக்கும் நியாயமாக்கச் சொல்ல வேண்டும். யாரும் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடாது என்று சொல்ல வேண்டும். மணலி ஐயா வைத்திருக்கக்கூடிய 5 ஏக்கர் நிலத்தை அரசாங்கத்திடம் கொடுத்துவிடுவார்களா? எந்தத் தனி நபரும் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடாது என்ற சித்தாந்தத்தை ஏன் பின்பற்றக்கூடாது? சிறு விவசாயிகள் 5 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்கள் என்று ஏன் அந்த சித்தாந்தம் வெளிவருகிறது? யாரும் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடாது. ஸ்டேட் மஸ்டு ஓன் என்று ஏன் சொல்லிவிடக்கூடாது?

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : நான் கொடுத்துவிடுவதற்குத் தயார். அம்மையார் கணவருடைய நிலத்தைக் கொடுப்பதற்குத் தயாரா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நாடு முழுவதிலும் அப்படி முடிவு செய்யட்டும். நான் கொடுப்பதற்குத் தயார்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : நாம் இரண்டு பேரும் முடிவு செய்வோம். நான் கொடுக்கத் தயார். நாட்டைப்பற்றி கவலைப்பட வேண்டாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு எழுதி வைத்து விடுங்கள்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை. இப்படி நடுவே குறுக்கிட்டால் பேசுவது தொந்தரவாய் இருக்கிறது. நிலப் பிரபுக்களை அரைகுறையாக விட்டுவைத்திருப்பது உங்களுக்கு எப்பொழுதும் ஆபத்து. அதனால் விவசாயிகள் தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். கொடுக்கவேண்டிய நன்மைகளையும், கொடுக்க

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

வேண்டிய ஆதரவையும் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கத் தயங்காதீர்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு, தயவு செய்து 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இருப்பதை 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று குறைத்து விடுங்கள் என்று மீண்டும் கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய இடத்தில் அமர்கிறேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நில உச்சவரம்பு சட்டத்திற்கு இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கிற சில திருத்தங்கள் உண்மையான அடிப்படையானவை என்று நம் முடைய அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதை நான் மனப்பூர்வமாக ஒப்புக்கொள்கிறேன். இதற்கிடையே ஏன் மத்திய அரசு சார்பில் கொண்டுவரப்பட்ட சில அடிப்படைகளைப் பின்பற்றக் கூடாது என்று கேட்டார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து ஒரு சில விளக்கங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

உதாரணமாக என்னுடைய மாவட்டத்தில், அது போல இன்னும் பல மாவட்டங்களிலும் மானத்தைப் பார்க்கிற பூமிகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. நல்ல மழை இருக்கிற நேரத்தில் இரு போகம் சாகுபடி செய்கிறார்கள். சில பேர்கள் முப்போகம் கூட சாகுபடி செய்கிறார்கள். மழை இல்லாத நேரத்தில் ஒரு போகம் சாகுபடி செய்கிறார்கள். சில நேரங்களில் ஒரு போகம் கூட சாகுபடி செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே, சாகுபடி செய்வதன் அடிப்படையில் வைத்துக்கொண்டால், இருபோகமா, முப்போகமா, ஒரு போகமா என்று எப்படி கண்டுபிடிப்பது என்று கேட்கின்றேன். அதுவுமின்றி அப்படிப்பட்ட அடிப்படையை வைத்தால் இருபோகம், முப்போகம் சாகுபடி செய்யக்கூடிய விவசாயிகள் கூட வேண்டுமென்றே ஒரு போகம் என்று எழுத்திலே கொண்டு வந்து, அதன் மூலம் தப்பித்துக் கொள்ள வழி ஏற்படும் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிலப்பிரபுக்களை காப்பாற்றவேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை. நிலப்பிரபுக்களுக்கு சாதகமாக இருக்கவேண்டுமென்ற எண்ணமும் அரசுக்கு இல்லை. நிலப்பிரபுக்களுக்கு அஞ்சி சட்டத்தை திருத்தவேண்டிய அவசியமும் இந்த அரசுக்கு இல்லை. ஏற்கனவே சட்டத்தில் இருந்த கிரேஸிங் லாண்டு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதை ரத்து செய்ததிருந்தே,

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. செ. கந்தப்பன்]

ஏற்கனவே 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இருந்ததை 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று குறைத்ததிலிருந்தே, 60 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை மொத்தம் குடும்பத்திலுள்ளவர்கள் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றிருந்ததை இப்பொழுது 30 ஆகக் குறைத்ததிலிருந்தே, அரசு இப்படிக் கொண்டு வந்த பல்வேறு திருத்தங்களைப் பார்த்தாலே நிலப் பிரபுக்களுக்கு பயந்து சட்டங்களைக் கொண்டு வரவில்லை, துணிந்துதான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பது புலனாகும்.

சென்ற கூட்டத்தொடரில் 40 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் 5 பேர்களுக்கு மேற்கொண்ட குடும்பத்திற்கு இருக்கலாம் என்று நாம் சட்டம் கொண்டு வந்தோம். மணலி அவர்கள் அப்பொழுதே 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவாக ஆக்கக்கூடாதா என்று முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டார்கள். இப்பொழுது 40 என்பதை 30 என்று குறைத்திருக்கிறோம். இப்பொழுது 30 என்று சொல்லும் பொழுது 20 என்று சொல்கிறார். 20 என்று சொன்னால் 10 ஏக்கர் என்று சொல்வார்களோ என்னவோ என்று அச்சமாக இருக்கிறது. நாங்கள் கொண்டு வந்த இந்தத் திருத்த சட்டத்தை ஒத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இருப்பது ஏதோ அதிகம் என்று கருதவேண்டாம். முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் ஒரு குடும்பத்திற்கு உச்ச வரம்பு வையுங்கள், ஐந்து பேர்களுக்கு மேற்பட்ட குடும்பத்திற்கு இரு மடங்காக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நாம் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறோம். இது அதிகம் அல்ல, ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். தமிழ் நாட்டில் எப்பொழுதோ நடைபெற்ற சர்வே என்றாலும் அதை நியாயமானது என்று ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். தமிழ் நாட்டில் நாம் கொண்டு வந்திருக்கிற அதி தீவிர சாகுபடி திட்டத்தின் கீழ் சாதாரண நிலங்கள் கூட இப்பொழுது இருபோக நிலங்களாக மாறியிருக்கின்றன. ஆகவே, ஒரு போகம், இருபோகம் என்று வைத்துக்கொள்வது தமிழ் நாட்டினுடைய நிலைமைக்கு சரியாக வராது. நாம் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பதை மாற்ற முடியாது, இப்பொழுது இருப்பதே போதும் என்று கருதுகிறேன். எனவே, இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ In clause 3, in sub-clause 17 (i), for the portion “ the expression “ 9 (3) ”, substitute the following, namely:—
the expression “ under section 9 (3) ”.

The amendment was put and carried.

The amendment of Thiru N. K. Palanisami was put and lost.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clauses 4 to 7 were put and carried.

Clause 1 the Preamble, and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move—

“ That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth amendment Bill, 1972, as amended, be passed ”.

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed into law.

6. முதலமைச்சரவர்களின் அறிக்கை

ஃபிர்க்கா ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்கள் பதவி நிலை உயர்வு குறித்து முதலமைச்சரவர்களின் அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் 82-வது விதியின்கீழ் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, வருவாய்த்துறை இலாகாவில் இருக்கும் 746 ஃபிர்க்கா ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்கள் பதவிகள் தற்போது இளநிலை எழுத்தர். ஜூனியர் அஸிஸ்டெண்டு நிலையில் உள்ளன. இவைகளை உயர் நிலை எழுத்தர், அஸிஸ்டெண்டு நிலைக்கு உயர்த்துமாறு அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இதன் மூலம் ரெவின்யூ இலாகாவிலுள்ள கீழ் நிலை அலுவலர்களின் நீண்டகால கோரிக்கை நிறைவேற்றப்படுகிறது என்பதையும் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவோடு முடிவுறுகின்றன. 21-8-72 திங்கட்கிழமை அன்று காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

246. Notification issued with G.O. Ms. No. 1138, Home, dated the 24th April 1971, in regard to certain amendments to the Madras Children Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920).]

247. Notification issued with G.O. Ms. No. 2895, Home, dated the 26th October 1971, in regard to an amendment to Appendix I in the Tamil Nadu Children Rules, 1940. (Laid on the Table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920).]

248. Notification issued with G.O. Ms. No. 307, Home, dated the 2nd February 1972, in regard to an amendment to Appendix I in the Tamil Nadu Children Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920).]

249. Notification issued with G.O. Ms. No. 826, Rural Development and Local Administration, dated the 14th April 1972, in regard to dissolution of the Battalagundu Panchayat Union Council in Madurai district with effect from 15th April 1972 and reconstitution of the Panchayat Union Council with effect from 25th July 1972. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

250. Notification issued with G.O. Ms. No. 871, Rural Development and Local Administration, dated the 21st April 1972, in regard to dissolution of the Kalligudi Panchayat Union Council.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

in Madurai district with effect from 22nd April 1972 and reconstitution with effect from 22nd July 1972. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

251. Notification issued with G.O. Ms. No. 2581, Revenue, dated the 7th September 1971, in regard to the date of coming into force of Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 in certain districts and authorisation of officers to exercise the powers and duties under the Act. [Laid on the Table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969).]

252. Notification issued with G.O. Ms. No. 3056, Revenue, dated the 15th October 1971, in regard to preparation of tenancy rights for each revenue village in certain districts in the state of Tamil Nadu. [Laid on the Table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969).]

253. Notification issued with G.O. Ms. No. 672, Home, dated the 4th March 1972, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

254. Notification issued with G.O. Ms. No. 3222, Home, dated the 29th November 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Tamil Nadu Act IV of 1939).]

B. Reports, notifications and other papers.

75. Errata issued with Memo. No. 121053/Y2/71-3, Revenue, dated the 18th November 1971 to the Revenue Department Notification II-1 No. 3087 (b) of 1971, published at page 2 in Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 8th September 1971.

@ 76. Annexure to the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 34 of 1972).

1972 ஆகஸ்ட் 19]

@ 77. Annexure to the Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 32 of 1972).

78. Report of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Debt Relief Bill, 1972 (L.A. Bill No. 21 of 1972).

79. Report of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 22 of 1972).

80. Fourth Report of the Committee on Subordinate Legislation (Fifth Assembly).

81. Fourth Report of the Committee on Public Accounts on New Service/New Instruments of Service.

% 82. Demands for Grants for Further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for the year 1972-73 (English and Tamil).

% 83. Notice of Demands for Grants for Further Expenditure in the year 1972-73 (English and Tamil).

84. Speech of Hon. Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister on the First Supplementary Estimates for the year 1972-73 (English and Tamil).

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

@ Despatched to Members on 17th August 1972.

% Laid on the Table of the House on 18th August 1972.

இணைப்பு

[32-ம் பக்கத்தில் 193-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(அ) ஈச்சம்பாய், கோரைப்பாய் நெசவுத்தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்காகத் தொழில் வணிகத் துறையினால் ஆரம்பிக்கப் பட்டுத் தற்சமயம் இயங்கி வரும் பாய் நெசவாளர் தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பட்டியல் (மாவட்ட ரீதியாக) கீழ் வருமாறு :—

கோரைப்பாய் நெய்யும் தொழிற்
மாவட்டம். கூட்டுறவுச் சங்கம் இயங்கி வரும்
இடங்கள்.

- | | |
|------------------|---|
| 1. வட ஆற்காடு | வந்தவாசி |
| 2. சேலம் | 1. உத்தமசோழபுரம்
2. இருப்பாளி |
| 3. கோயம்புத்தூர் | 1. தாராபுரம்
2. கொளத்துப்பாளையம்
3. லூர்துபுரம் |
| 4. தஞ்சாவூர் | 1. விளாந்திரசமுத்திரம்
2. விளாங்குடி |
| 5. திருச்சி | 1. தித்தான்விடுதி
2. கருர் |
| 6. மதுரை | 1. கோடங்கிநாயக்கன்பட்டி
2. வேடப்பட்டி
3. தேனூர் |
| 7. இராமநாதபுரம் | 1. இரங்கப்பராயக்கன்பட்டி
2. திருப்பத்தூர் |

1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாவட்டம்.

கோரைப்பாய் நெய்யும் தொழிற்
கூட்டுறவுச் சங்கம் இயங்கி வரும்
இடங்கள்.

8. திருநெல்வேலி

1. எருவாடி
2. கிரியம்மாள்புரம்
3. குறிச்சிக்குளம்
4. கிழவீராணம்
5. பொதுக்குடி
6. பத்தமடை
7. வீரவநல்லூர்
8. ரகுமானியபுரம்
9. துலுக்கர்பட்டி
10. லட்சுமி
11. முதலியார்பட்டி
12. பேட்டை

9. கன்னியாகுமரி

1. குரங்குடி
2. மாதவாளையம்
3. தக்கலை

10. தர்மபுரி

1. இருளப்பட்டி
2. பாப்பாரப்பட்டி

ஈச்சம்பாய் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

வட ஆற்காடு மாவட்டம்—காஞ்சி (செங்கம் தாலுகா)

சேலம் மாவட்டம்—இடப்பாடி

(இ) மேற்படி தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளவருக்காக ஆரம்பிக்கப் பட்ட தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் அங்கத்தினர்களுக்குப் பங்கு மூலதனக் கடன் அரசு வழங்குகிறது. மேலும் நன்றாக இயங்கிவரும் சங்கங்களில், பங்குத் தொகையில் அரசும் பங்குகள் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. நடைமுறை மூலதனத்திற்காக (Working Capital) கடன் உதவி அளிக்கிறது. நன்றாக இயங்கி

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

வரும் சங்கங்களுக்கு தேவைப்படும் பணிமனைகள் கட்டுவதற்கு மானியம் அளிக்கப்படுகிறது. கூட்டுறவுத் துறையில் பயிற்சி பெற்ற அரசாங்க ஊழியர் ஒருவரை இலவசமாகவோ அல்லது அவர்களின் சம்பளத்தில் ஒரு பகுதியைச் சங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளும் முறையிலோ அளித்து அரசு உதவி செய்கிறது. மேற்படி தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் அங்கத்தினரால் உற்பத்தி செய்யும் பொருட்களை விற்பனை செய்வதற்காக பல்வேறு கைத் தொழில் விற்பனை நிலையங்களை அரசு நிறுவி, உற்பத்தி செய்யப் பட்ட பொருட்களைத் தகுந்த விலைக்கு விற்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் இம்மாதிரியான தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன் உதவி செய்வதற்காகத் தனி வங்கி ஒன்றையும் அரசு நிறுவி உதவி செய்து வருகிறது.

